



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la adaptación de la Medida del Estado
del Apego Adulto (SAAM) en estudiantes universitarios de Trujillo.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Ravello Landeras, Rina (ORCID: 0000-0003-3926-1470)

Tenorio Herrera, Evelyn Fabiola (ORCID: 0000-0002-9778-1178)

ASESORA:

Dra. Chávez Ventura, Gina María (ORCID: 0000-0002-4638-3487)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

Trujillo – Perú

2021

DEDICATORIA

En primero lugar, dedicamos nuestro trabajo a Dios quien nos dio la fortaleza para no decaer en momentos difíciles, guiándonos en cada paso que realizamos.

A nuestras familias, por brindarnos su apoyo y amor incondicional, por ser nuestro principal motivo y motivación, sin ellos nada de esto fuera posible.

Y a ti pequeña Alessia, por acompañarnos durante esta etapa, regalándonos tu ternura y alegría en cada momento.

Las autoras.

AGRADECIMIENTO

En primera instancia, agradecemos a Dios por habernos acompañado, brindándonos la fortaleza para poder alcanzar nuestra meta trazada.

Se le agradece a cada de nuestras familias y amigos, por confiar en nosotras y ser partícipes de este camino, siendo de vital importancia su comprensión y apoyo para culminar con nuestro trabajo.

A nuestra asesora la Dr. Gina Chávez, por su paciencia y compartir sus conocimientos, los cuales permitieron que concluyéramos satisfactoriamente el desarrollo de la presente investigación.

Las autoras.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación:	10
3.2. Variable y operacionalización:	10
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimiento	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSION	27
VI. CONCLUSIONES.	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°01: Evidencia de Validez de contenido por medio de criterio de jueces	15
Tabla N°2: Análisis Descriptivos de los ítems de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM (Media, desviación estándar, asimetría y curtosis)	17
Tabla N°03: Índice de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, modelo original	18
Tabla N°04: Índice de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, segundo modelo	20
Tabla N°05: Índice de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, tercer modelo	22
Tabla N°6: Confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente omega, de los modelos de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM	24
Tabla N°07: Evidencia de correlación entre la Medida del estado del apego adulto (SAAM) y Experiencias en relaciones cercanas – revisado (ECR-R)	25

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Análisis confirmatorio de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, modelo original	19
Figura 2: Análisis confirmatorio de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, segundo modelo	21
Figura 3: Análisis confirmatorio de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, tercer modelo	23

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la adaptación de la Medida del Estado de Apego Adulto (SAAM), con una muestra de 387 universitarios de ambos sexos, con edades entre los 18 a 35 años de la ciudad de Trujillo, el número de participantes fue obtenida por un muestreo no probabilístico. Los resultados de la validez basada en el contenido reportan una V que osciló entre .89 a 1, con una $V_{LI} > .70$, de igual forma sucede con la opinión de los estudiantes universitarios en la claridad de los ítems. En cuanto, a las evidencias de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, se analizó tres modelos del instrumento, de los cuales el segundo modelo re-especificado de tres factores relacionados tiene un adecuado índice de ajuste, con un RMSEA y SRMR $< .06$, CFI y TLI $> .90$, con respecto a la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente omega, se obtuvo valores $> .70$ en los tres estilos de apego. Se concluye que la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, demuestra una evidencia de validez de estructura interna y confiabilidad aceptable, en el segundo modelo re-especificado de tres factores relacionados.

Palabras claves: Apego, adulto, seguro, ansiedad, evitación.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the psychometric evidence of the adaptation of the Adult Attachment State Measure (SAAM), with a sample of 387 university students of both sexes, aged between 18 to 35 years in the city of Trujillo, the number of participants was obtained by non-probability sampling. The results of content-based validity report a V that ranged between .89 to 1, with a VLI > .70, in the same way it happens with the opinion of university students regarding the clarity of the items. Regarding the evidence of validity based on the internal structure through confirmatory factor analysis, three models of the instrument were analyzed, of which the second re-specified model of three related factors has an adequate adjustment index, with an RMSEA and SRMR < .06, CFI and TLI > .90, regarding the reliability by internal consistency through the omega coefficient, values > .70 were obtained in the three attachment styles. It is concluded that the Measure of the State of Adult Attachment - SAAM, demonstrates an evidence of validity of internal structure and acceptable reliability, in the second re-specified model of three related factors.

Keywords: Attachment, adult, secure, anxiety, avoidance.

I. INTRODUCCIÓN

El hombre es un ser social, que hace mucho tiempo vive en sociedad (Gallego, 2011; Lanfranco, 2012), por lo que necesita establecer relaciones y vínculos, estos se forman en base a las manifestaciones de afecto que pueden sentir hacia los demás (Urbiola et al., 2017), siendo ello fundamental para sentirse protegido dentro de su entorno (López & Ortiz, 2000).

Dichos vínculos inician desde los primeros años de vida, en la primera infancia donde surge los primeros estilo de relaciones interpersonales que se puedan tener más adelante en la etapa adulta (Moneta, 2014). Uno de los principales vínculos, es el apego, el cual se establece de manera temprana entre los progenitores e infantes y el desarrollo de este mismo garantiza su proceso evolutivo en el desarrollo de la especie (Chamorro, 2012).

El creador de la Teoría del Apego Bowlby (1969), mostró su interés por este proceso afectivo, cuando estudiaba en la Universidad de Cambridge, en el que adquirió conocimiento acerca del apego. Luego de ello ingresó a una escuela para niños inadaptados y delincuentes, es ahí donde logró observar de manera cercana el impacto de la privación maternal en el desarrollo del menor, puesto que el apego es el lazo emocional que desarrolla el menor con sus padres, el cual brinda la seguridad emocional necesaria para un buen desenvolvimiento de la personalidad (Molero et al., 2011).

Posteriormente, Hazan y Shaver (1987) abordaron la teoría del apego, pero esta vez se enfocaron en los adultos, propusieron tres estilos de apego, el seguro, evitativo y ansioso. Manifestaron que en el enamoramiento también sucede el proceso de apego y las dinámicas afectivas estas son similares a la del apego infantil (Lira, 2017). Se caracteriza porque ambas partes brindan soporte emocional, dando origen a tres sistemas implicados (cuidado, apego y sexual) (Crowell et al., 2001).

El apego adulto es definido como el vínculo emocional no familiar, esto es, una relación de carácter íntimo con otros sujetos, cuya dinámica y manifestaciones

de afectos son diferentes (Díaz, 2016). Entre dichas manifestaciones encontramos, el amar; es aquí donde la persona tiene cambios en diferentes aspectos (personal, familiar, social) (Ortega, 2001).

Hoy se puede corroborar el efecto que tiene el apego en los lazos amorosos y la existencia de una correlación con la dependencia emocional (Moral & Sirvent, 2009). Los dependientes emocionales adoptan la postura de subordinados, con ansias irrefrenables de estar con el individuo del que se es dependiente, en el cual se desarrolla un afán de focalización en el otro, de esta manera se desarrollan conflictos de identidad (Momene & Estevez, 2018). Un estudio realizado por Espíritu (2013) en la localidad de Chimbote, se halló un 82.2% de féminas maltratadas manifestaban un alto nivel de Dependencia Emocional, por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) por medio de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) en su reporte obtuvo que el 65.4% de mujeres peruanas con edades entre los 15 a 49 años, fueron damnificadas por algún tipo de violencia por parte de su cónyuge.

En relación a las evaluaciones de los patrones de apego adulto se encuentran distintos instrumentos. El primero es el Cuestionario Extenso de Evaluación De Apego-CaMir para adultos, por Pierrehumbert et al. (1996), este fue reducido y adaptado al castellano con una muestra de 657 de adolescentes, consta de 7 dimensiones del que sus índices de consistencia interna oscilan entre .6 y .85, donde la dimensión de Permisividad parental mostró una baja fiabilidad (Balluerka et al., 2011).

También el Cuestionario de Apego para Adulto - AAQ de la autoría de Simpson (1990) se basa en 3 estilos de apego en los idilios amorosos, su muestra utilizada fue de 288 parejas, donde obtuvo como resultado en el Alfa de Cronbach del apego seguro .51, evitativo .79 y ansioso .59. Siendo menos fiables los índices de seguridad y ansiedad (Ravitz et al., 2010).

Por otro lado, el Cuestionario de Estilos de Apego - ASQ, que fue elaborado por Feeney et al. (1994), tiene 5 subescalas, en el que su coeficiente α iba de .76 a .84 y su prueba test-retest de .67 a .78. Posteriormente, fue adaptado al español

y reducido a 4 escalas, en una población de 445 personas con edades entre 18 y 57 años, su índice del Alfa de Cronbach es entre .68 a .86 (Melero & Cantero, 2008), esta prueba no se asemeja empíricamente con la teoría planteada de Hazan y Shaver.

El Cuestionario de Experiencia de Pareja (Brennan et al., 1998), consta de 36 ítems está dividido en dos dimensiones, su muestra fue de 1086 estudiantes de los cuales fueron 682 mujeres y 403 hombres, con respecto a su consistencia interna de la dimensión ansiedad reportó un Alfa de Cronbach de .91 y en la dimensión evitativo .94.

Por lo mencionado, se requiere contar con un instrumento que posee una adecuada evidencia de validez y confiabilidad, siendo el más propicio el Cuestionario de State Adult Attachment Measure (2009), debido a que su fiabilidad fue de .83 a .87, en lo que respecta al CFI .90 y el RMSEA 0.7 (Gillath et al., 2009), asimismo este cuestionario fue traducido a distintos idiomas, como en alemán por Stöven y Herzberg (2020) en la cual obtuvo una fiabilidad en ansiedad de .80, evitación .75 / .76 y seguridad .88/.89 y su RMSEA 0.71, en la versión italiana por Trentini et al (2015) reportó una fiabilidad en las escalas de (S) .92 (A) .85 (E).89, en versión coreano por Park y Lee (2012) su α de Cronbach fue de .89 y de cada una de las escalas de apego seguro fue .90, apego ansioso .80 y en el apego evitativo .79 y en la versión china por Ma et al. (2012) en la que su α de Cronbach de las subescalas fueron de .71 en seguridad, .67 en evitación y .54 en ansiedad. Aunque la prueba fue aplicada en distintos contextos, en cada uno de ellos los resultados fueron similares y favorables (Stöven & Herzberg, 2020).

A partir de lo mencionado, se formuló la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la adaptación de la Medida del Estado del Apego Adulto (SAAM) en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo?

La presente investigación se justifica, debido a que existen escasas investigaciones sobre el instrumento en el Perú, principalmente en la localidad de Trujillo, en ese sentido se cubrirá la necesidad de contar con un instrumento

adaptado al contexto trujillano. Además, esto permitirá realizar evaluaciones en el campo del apego adulto en universitarios de la ciudad de Trujillo. Siendo, los principales beneficiarios aquellos investigadores y profesionales que tengan como variable de interés el apego adulto y finalmente, los resultados de la investigación servirán como antecedente para futuros trabajos de investigación.

Por último, el objetivo general de la presente investigación es determinar las Evidencias psicométricas de la adaptación de la Medida del Estado del Apego Adulto (SAAM) en estudiantes universitarios de Trujillo.

En cuanto a los objetivos específicos, se encuentra: Elaborar la traducción lingüísticamente del instrumento al contexto Trujillano, Determinar la evidencia de validez basada en el contenido por medio del criterio de jueces, Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio, Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través de, coeficiente de omega y Determinar la validez basada en relación con otra variable.

II. MARCO TEÓRICO

Mediante la búsqueda de antecedentes, se identificó a nivel internacional a Trentini et al. (2015), quienes tuvieron como finalidad fue investigar las propiedades psicométricas de la traducción al italiano de la Medida Estatal de Apego a Adultos – SAAM, su población estuvo conformada por 400 participantes en la que sus edades oscilaron de 20 a 70 años, como resultados en chi-cuadrado para el modelo de tres factores IT-SAAM fue estadísticamente significativo ($\chi^2 = 322.51$; $gl = 186$; $p < .0001$), los índices de ajuste relativo y absoluto indicaron un ajuste aceptable entre el modelo y los datos ($NNFI = .91$; $CFI = .92$; $RMSEA = .056$; $90\%CI [.045 - .065]$ y su fiabilidad por la escala de seguridad fue de .92, en ansiedad de .85 y en evitación de .89.

Stöven y Herzberg (2020), determinaron la confiabilidad y validez de una versión alemana de la Medida Estatal de Apego a Adultos (SAAM), la muestra fue conformada por 231 universitarios de la Universidad Schmidt de Hamburgo. Se encontró un índice de ajuste comparativo = .840; $RMSEA = .071$ con $95\% CI = .063, .079$. Las subescalas SAAM alemanas mostraron una fiabilidad de .80 / .80 en ansiedad, .75 / .76 en evitación y seguridad de .88 / .89. Indican una validez convergente satisfactoria de la subescala DE-SAAM.

Por otro parte, el apego es el vínculo afectivo que existe entre el niño y sus progenitores, dicho lazo posee características como la reciprocidad, la cercanía e intensidad, los cuales tienen consecuencias en la calidad del lazo y en la evolución emocional del menor (Cevallos, 2020). El lazo afectivo se manifiesta con la predisposición de mantener proximidad y ser la fuente de seguridad (Ortiz y Yarnoz, 1993).

La relación temprana de apego del infante y su cuidador sirve como un arquetipo en las relaciones de intimidad (Morris, 1982). Por otro lado, una relación afectiva, activa y recíproca que se construye entre dos individuos, se fortalece por la reciprocidad entre ambos y el constante afecto que se demuestra sanamente (Papalia & Wendkos, 1997). El vínculo mantenido por el menor con sus progenitores en la primera etapa de vida, influyen para cuando este tenga que

interactuar con terceros, como en las relaciones familiares, amorosas y laborales o incluso académicas (Penagos et al., 2006). Esto conlleva a mantener mejor posición como persona frente a relaciones que pueden llegar a ser no muy buenas (Amar, Abello & Tirado, 2004).

El apego describe los orígenes de los patrones de estrechos lazos interpersonales, la forma en que piensan, sienten y se comportan en relaciones cercanas (Ravitz et al., 2010). Para el creador John Bowlby (1969), quien consideraba que el ser humano tiende a crear vínculos intensos con otras personas, ya que es algo innato, el cual cumple un rol fundamental en la formación de las expectativas del bebé sobre la capacidad de respuesta y la confiabilidad de los seres queridos. Reafirma en su teoría del apego que hay 4 sistemas de conductas que se enlazan, los cuales son el sistema de comportamiento de apego, exploración, temor a los extraños y afiliativo (Oliva, 2004).

Para que el menor se sienta estable y logre un rendimiento consecuente con su edad, es imprescindible que los patrones operativos internos complementarios de infantes y cuidadores vayan acordes con la evolución de sus competencias cognitivas, sociales y físicas (Bowlby 1988), ya que, la interacción entre ambas partes tendrá una impresión directa en el desarrollo del cerebro, como en el proceso de maduración neuronal, lo que le permitirá desarrollar habilidades sociales (Shore, 2001).

Por otra parte, los psicólogos Ainsworth y Bell (1970), realizaron un experimento que lo denominó “la situación del extraño” con la que pudo comprobar a través de este experimento que el infante inspeccionaba y jugaba en compañía de su progenitora y su comportamiento aminoraba cuando el individuo desconocido ingresaba y más aún su madre lo dejaba solo, es por ello que partiendo de esta premisa se pudo concluir que la madre era la base segura del niño para poder realizar la exploración y ante cualquier presencia de peligro para él activaba su conducta de apego y disminuye las conductas exploratorias.

Si existe negligencia en el periodo inicial de vida este puede tener un significado psicológico diferente para cada niño, en comparación con el abuso

físico, puesto que la negligencia representa el rechazo y el abandono psicológico, mientras que el abuso físico no lo hace. Dado el importante papel del cuidador en el desarrollo del apego de una persona, la falta de atención adecuada que define la negligencia infantil es consistente con una predicción de apego de mala calidad (Patz et al., 2018).

A partir de los aportes realizados por Ainsworth y Bowlby, distintos investigadores empezaron a utilizar la información existente sobre los patrones de apego para entender el efecto de los lazos tempranos, en los procesos y mecanismos del desarrollo, tales como la autoestima, las capacidades cognitivas, la salud mental, el carácter (Sroufe et al., 2005). Durante las últimas dos décadas, se ha estudiado la teoría del apego lo que ha proporcionado un campo útil para explorar la calidad de las relaciones a lo largo de la vida (Cassidy & Shaver, 2008).

Becerril y Álvarez (2012), explica que de acuerdo a la etapa de desarrollo en que se encuentre el individuo, las figuras de apego llegan a tener unos rasgos particulares que le son inherentes; los lazos entre una progenitora y su hijo, es un lazo mucho más estrecho y no se puede comparar entre dos amigas adolescentes o el lazo entre dos personas por una unión amorosa, sin embargo, todos ellos tienen como común denominador, que viene a ser el nexo de cohesión de la vinculación. Los vínculos no sólo se desarrollarán en la niñez sino durante el periodo de la lactancia, ya que, estas etapas son la base para la construcción de lazos afectivos a lo largo de la vida adulta (Moneta, 2014).

Con respecto, al apego adulto, se identificó a los autores Hazan y Shaver (1986), tomaron como punto de partido los estudios de Ainsworth para comprender las características que presenta el adulto en sus relaciones amorosas (afecto, conductas), el apego surgido en la infancia influye al relacionarse con la pareja, en la manera de expresar las emociones hacia el compañero, en la seguridad que se refleja en la estabilidad de la pareja, en las ideas favorable y desfavorable en relación con al amor (Barroso 2014).

Los autores Hazan y Shaver (1986), proponen tres tipos de apego: los sujetos con apego seguro tienen características como la confianza, facilidad para

poder interactuar con otros semejantes, simplicidad para la elección de decisiones. Asimismo, son capaces de reconocer emociones negativas, en el que logra expresar sus sentimientos de forma adecuada (Mikulincer & Florian, 1998). Por otro lado, está el apego evitativo, los sujetos que desarrollan este tipo de apego sienten rechazo hacia la cercanía de su pareja (Hazan & Shavar, 1986), e incomodidad con la intimidad personal, les es difícil lograr confiar en los demás (Bartolomé, 1990). Por último, el apego ansioso se relaciona con la dificultad de poder identificar y describir sus emociones con la pareja (Mikulincer, Shaver & Pereg, 2003).

Es así que el apego adulto tuvo diferentes estudios en torno a las relaciones, primero fue las relaciones de pareja y amigos dirigida por Collins y Read (1990). Algunas investigaciones confirman que los individuos viven más tiempo y felices, cuando mantienen relaciones afectivas sanas y duraderas, pues indirectamente el cuerpo somatiza y puede llegar a ocasionar enfermedades relacionadas a la depresión, ansiedad o dependencia emocional, qué son las más frecuentes en una relación amorosa (Diamond & Hicks, 2004).

Las similitudes entre el apego que sucede entre pareja y la del niño con su cuidador, comparten una serie de reacciones ante las figuras de apego, como sería la intensa fascinación por ellas, malestar si hay separación, mantener proximidad, entre otras (Hazan & Shaver, 1987).

Las relaciones afectivas en las diferentes etapas del desarrollo humano, cambian a causa de que la persona ya empieza a desarrollar su identidad personal. Primero se tiene en cuenta que la relación de apego en los bebés o niños está basada en la satisfacción de necesidades básicas (Horno, 2014). Con respecto al adolescente, Penagos et al. (2006), señala que en esta etapa el apego cambia, por el hecho de adquirir un carácter bidireccional y recíproco; es decir, que no solo se va a recibir los cuidados, sino que también se dará afecto y apoyo a las personas de nuestro entorno. En cuanto, la vida adulta Feeney y Noller (2001) hace énfasis que en esta etapa se basa en relaciones amicales, noviazgo y matrimoniales y con el tiempo conoce más sobre los caracteres de cada individuo que establece una relación más afectiva.

Para finalizar, encontramos que los estilos de apego no sólo están relacionados con las relaciones amorosas sino también con la sintomatología psicopatológica. El desarrollar un apego emocional seguro será importante para el desarrollo social, mental y cognitivo de la persona (Braun & Bock, 2011). En cuanto, al apego inseguro la persona denota tener una conducta ansiosa y depresiva, a lo que se refiere con apego evitativo, relacionado a los comportamientos sin autonomía emocional, relaciones con desconfianza, las cuales se relacionan con la conducta antisocial, miedo a la intimidad y consumo de sustancias psicoactivas (Camps, Castillo & Cifre, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

El diseño es instrumental, donde Ato, López y Benavente (2013) señalan que el diseño mencionado investiga las propiedades psicométricas. Este planteó la creación de un nuevo instrumento o la adaptabilidad de la evaluación a un contexto nuevo.

3.2. Variable y operacionalización:

Variable: Apego adulto.

Definición Conceptual: relaciones adultas, lazos amicales y emocionales, donde los adultos adoptan estilos de apego basados en las características vividas de los lazos afectivos surgidos en la infancia (Díaz, 2016).

Definición Operacional: El apego adulto será evaluado mediante la Medida de Estado del Apego Adulto (SAAM), consta de 21 ítems, además es de 3 tipos de apego son seguro, ansiedad y evitación. Con respecto, a la puntuación es de 1 en desacuerdo y 7 de acuerdo.

Escala de Medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

Esta investigación estuvo integrada por estudiantes del nivel superior perteneciente a las distintas Instituciones Universitarias de la ciudad de Trujillo.

La muestra fue conformada por 387 estudiantes de ambos sexos, de los cuales 223 eran mujeres y 164 hombres, con edades que oscilaban entre los 18 hasta los 35 años. Este tamaño de muestra supera el mínimo aceptable para los fines buscados $n > 200$ (Ferrando, y Anguiano-Carrasco, 2010), así mismos, la decisión se basó considerando

recomendaciones clásicas en el tamaño de muestra (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014).

En lo que respecta a los criterios de inclusión para la muestra, debieron de ser estudiantes universitarios con edades de entre los 18 a 30 años, de ambos sexos, pertenecientes a las Universidades de la localidad de Trujillo. Adicionalmente se consideró que sean voluntarios para participar de la investigación.

En relación a los criterios de exclusión se considera a las personas que llenaron de forma incorrecta la encuesta.

El muestreo de esta investigación fue de tipo no probabilístico – intencional, es un tipo de muestreo en el cual no se selecciona al azar a la población, sino que la población tiene que cumplir con ciertos criterios para poder ser escogida de acuerdo a lo que quiere indagar en el trabajo, asimismo, la selección de los participantes se da a partir de ciertas características que establece el investigador (Otzen & Manterola, 2017; Scharager & Armijo, 2001).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La herramienta a utilizar es la Medida del Estado del Apego Adulto, su nombre original es State Adult Attachment Measure (SAAM) sus creadores fueron Gillath, Hart, Nettle y Stockdale en el año 2009, la cual tiene procedencia inglesa.

Este instrumento tiene como objetivo evaluar el apego adulto, consta de 21 ítems, de las cuales se dividen en 3 escalas, las siguientes preguntas 4,6,7,11,13,18,20 evalúan el apego seguro, por otro lado, las preguntas 1,5,8,12,14,17 y 19 examinan el apego de ansiedad, por último, las preguntas 2,3,9,15, 16 y 21 analizan el apego de evitación. Todas las respuestas son tipo Likert, es decir, que 1 está en desacuerdo, 4 neutral y 7 de acuerdo.

Su muestra fue de 1433 estudiantes de pregrado, en la que sus edades eran entre los 18 a 48 años.

Con respecto, a los datos estadísticos de validez y confiabilidad, la escala presente un análisis de confiabilidad por consistencia interna un Alfa de Cronbach oscilan entre .83 y .87 para las tres subescalas del SAAM (seguro, ansiedad y evitación), lo que sugiere una buena consistencia interna, asimismo, un CFI = .90 y RMSEA = .07.

3.5. Procedimiento

Para lograr las evidencias psicométricas de la adaptación de la prueba, primero nos contactamos mediante e-mail con uno de los autores del instrumento "State Adult Attachment Measure", en esta oportunidad con el Dr. Omri Gillath, a quien se le brindó la información pertinente acerca del deseo de adaptar su instrumento a la población de Trujillo, se logró obtener su autorización para poder trabajar con el cuestionario.

Luego de obtener su permiso, se realizó la traducción al español, para ello se requirió de 4 traductores certificados, para realizar la traducción del inglés al español y viceversa. Después de realizar la traducción, se hicieron entrevistas a 10 personas para tener en cuenta un ajuste lingüístico, y adecuarlo a nuestro contexto.

Posteriormente de haber realizado el análisis de acuerdo a la claridad de los ítems, se requirió de 9 expertos, a cada uno se le remitió un documento de evaluación de jueces para que realicen la validación del instrumento.

Se procedió a la aplicación del instrumento, este fue de manera virtual, para ello, se digitó el cuestionario en la plataforma Google Forms, en el cual se generó un link, enseguida se les envió a distintas personas por redes sociales (Facebook, WhatsApp), mediante el link los estudiantes podían acceder al formulario de Google.

El cuestionario estaba dividido en secciones, en la sección inicial se encontraba la presentación de las autoras de la investigación y el consentimiento informado, en donde se le brindó la información necesaria, asimismo, se le hacía énfasis sobre la confidencialidad y anonimato de la información obtenida; después de lo mencionado se le brindaba las opciones

para que acepte o rechace voluntariamente el participar; si, el participante elegía la opción “SI” podía continuar con el llenado del formulario, pero, al elegir la opción “NO” el formulario se cerraba y aparecía una nota de agradecimiento y una alternativa para que pueda enviar el link del cuestionario a otras personas que deseen participar.

En la segunda sección, estaban los datos generales de la muestra (edad, sexo y universidad), por último, en la tercera sección, estaban las preguntas del cuestionario.

Finalmente, los datos obtenidos en el formulario Google, se pasaron a un libro de Microsoft Excel 2016, luego, se verificó y depuró la información obtenida. Luego los datos se procesaron en el programa “Jamovi” y “SPSS”.

3.6. Método de análisis de datos

Al finalizar la aplicación del instrumento, la información obtenida se pasará a la base de datos del programa Microsoft Excel 2016 debido a que es la versión actual, cuenta con fórmulas y gráficos que facilitarán la organización de la base de datos, además nos ayuda al análisis estadístico.

La validez de contenido, requerida para la adaptación lingüística del instrumento utilizado, fue por medio de 9 jueces expertos, que evaluaron los 21 ítems, estos fueron procesados estadísticamente por medio del método de la V Aiken, se tuvo en cuenta que los valores sean acérmanos a 1 ya que ello significa mayor validez (Escurra, 1998). Asimismo, se entrevistó a 10 estudiantes universitarios para evaluar la claridad de los ítems, los datos obtenidos también fueron procesados en la V Aiken (Merino, 2016). Respecto a los valores descriptivos de los ítems, tanto para asimetría y curtosis se analizaron teniendo en cuenta la propuesta de Kline (2016) [$g1 < +/- 3$; $g2 < +/- 10$].

Se utilizó el programa Jamovi, para obtener la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, en el que se identificaran las cargas factoriales de los ítems y los índices de bondad de ajuste, los que nos permitirá discernir si el modelo teórico con el modelo empírico.

También, se obtuvo la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente omega, el cual debe ser mayor .65 (Katz,2006).

Por último, se indago acerca de la validez basada en la relación con otra variable, mediante la clasificación de Spearman (Martínez y Campos,2015).

3.7. Aspectos éticos

Para realización de nuestra investigación se asumió el compromiso de respetar y cumplir con la ética en la investigación psicológica. La ética es un ente regulador para la responsabilidad que deben de tener los autores al momento de buscar conocimientos por medio del método científico (Carcausto y Morales,2017).

Dentro de los procedimientos a seguir, fue el tener en cuenta los derechos de los participantes, para lo cual era necesario solicitar su consentimiento, brindándoles la información sobre los aspectos del estudio, se señaló que la participación es voluntaria y confidencial, además se explicó que en el momento que consideren necesario podrían abandonar la prueba. (Martín, 2013).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencia de Validez de contenido por medio de criterio de jueces.

ÍTEMS	RELEVANCIA		COHERENCIA		CLARIDAD			
	V	IC	V	IC	V	IC	V*	IC*
Ítem 1	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.99	[0.93,1.0]
Ítem 2	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.93	[0.77,0.98]	0.96	[0.89,0.98]
Ítem 3	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.98	[0.92,0.99]
Ítem 4	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 5	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.99	[0.93,1.0]
Ítem 6	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 7	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 8	0.96	[0.82,0.94]	0.93	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 9	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.93	[0.77,0.98]	0.99	[0.93,1.0]
Ítem 10	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 11	0.93	[0.77,0.98]	0.93	[0.77,0.98]	0.93	[0.77,0.98]	0.99	[0.93,1.0]
Ítem 12	0.89	[0.72,0.96]	0.89	[0.72,0.96]	0.96	[0.82,0.94]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 13	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.99	[0.93,1.0]
Ítem 14	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 15	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.99	[0.93,1.0]
Ítem 16	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 17	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	0.99	[0.93,1.0]
Ítem 18	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 19	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 20	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.88,1.0]	1.00	[0.96,1.0]
Ítem 21	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.96	[0.82,0.94]	0.89	[0.81,0.94]

Tabla 1, se reportó la validez de contenido a través del criterio de jueces y participantes, los cuales fueron evaluados por el estadístico de V de Aiken, en donde se muestran los resultados de relevancia, coherencia y claridad con valores entre .80 y 1.

Asimismo, se puede observar en la tabla los valores de intervalos de confianza (IC), para relevancia, claridad y coherencia valorada por los jueces expertos, se halló que el límite inferior es de .72 y límite superior es de 1.

En cuanto, a la valoración de los participantes el límite inferior es .80 y el límite superior 1.

Tabla 2

Análisis Descriptivos de los ítems de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM (Media, desviación estándar, asimetría y curtosis).

Ítems	M	DS	g^1	g^2
Ítem 1	4.98	1.89	-0.595	-0.603
Ítem 2	2.71	1.93	0.828	-0.557
Ítem 3	3.51	2.13	0.217	-1.29
Ítem 4	5.34	1.84	-0.865	-0.271
Ítem 5	5.03	1.92	-0.606	-0.725
Ítem 6	5.29	1.93	-0.885	-0.366
Ítem 7	5.09	1.8	-0.663	-0.485
Ítem 8	3.91	2.03	0.111	-1.14
Ítem 9	3.45	2	0.267	-1.12
Ítem 10	3.53	1.98	0.197	-1.1
Ítem 11	5.03	1.89	-0.658	-0.631
Ítem 12	3.91	2.05	0.0612	-1.16
Ítem 13	5.43	1.86	-0.954	-0.232
Ítem 14	4.82	1.88	-0.473	-0.783
Ítem 15	3.1	1.95	0.502	-0.926
Ítem 16	3.81	2.15	0.0459	-1.31
Ítem 17	4.68	1.89	-0.427	-0.768
Ítem 18	4.94	1.77	-0.506	-0.599
Ítem 19	4.11	1.94	-0.12	-1.03
Ítem 20	5.05	1.81	-0.666	-0.483
Ítem 21	4	1.91	-0.16	-1.04

Nota: M: Media; DS: Desviación Estándar; g^1 : Asimetría; g^2 : Curtosis.

En la tabla 2, se observa que cada uno de los 21 ítems que forman parte de la Medida del Estado del Apego Adulto. Reportaron estimaciones de asimetría en un rango de -0.954 a 0.828 y curtosis de -1.31 a -0.232, esto da entender una distribución no sesgada asumiendo la norma de $g1 < +/- 3$; $g2 < +/- 10$.

Tabla 03

Índice de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, modelo original.

ÍNDICE DE AJUSTE	Ajuste de Parsimonia	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo	
Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM. (MODELO ORIGINAL)	CDMIN/DF (X ² /gl) 3.349	RMSEA 0.779	SRMR 0.0863	CFI 0.877	TLI 0.861

Nota: CMIN/DF: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrado medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

Con respecto, a la tabla 3 se puede observar los resultados de ajuste de bondad del modelo original, donde el CDMIN 3.349, el error cuadrado medio de la aproximación (RMSEA) fue de 0.779, la raíz media estandarizada residual cuadrática (SRMR) 0.863, el Índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) 0.877 y el índice de Tucker-Lewis 0.861.

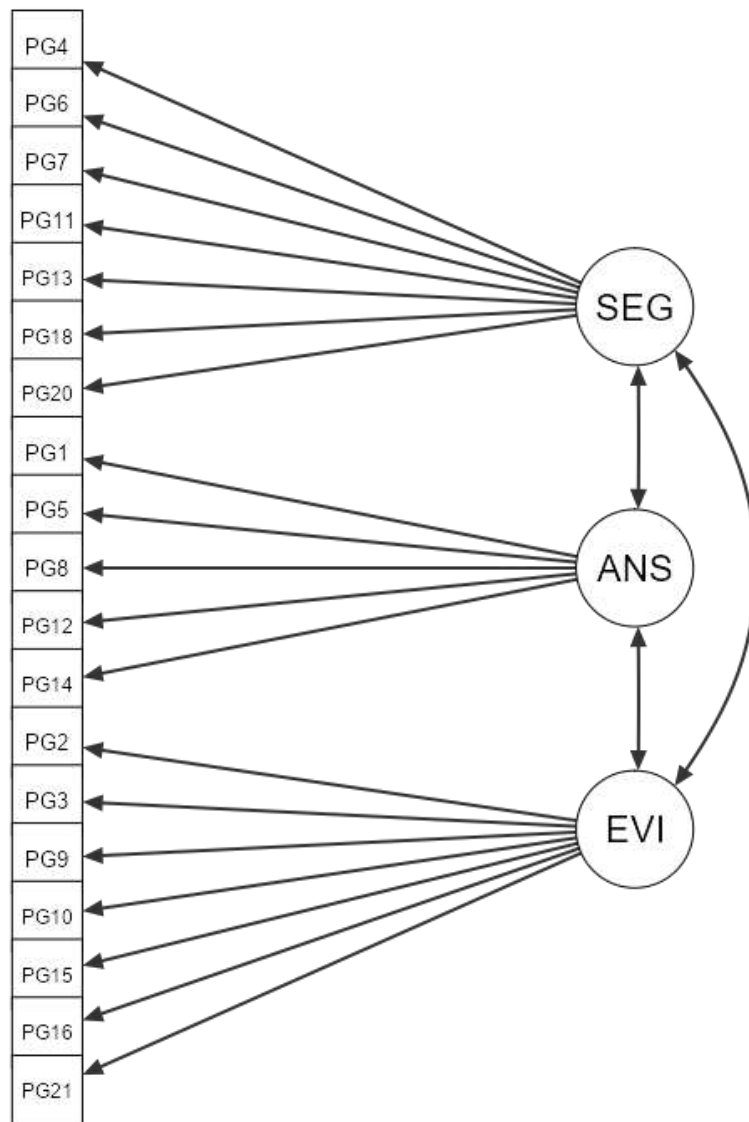


Figura 1

Análisis confirmatorio de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, modelo original.

Tabla 04

Índice de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, segundo modelo.

ÍNDICE DE AJUSTE	Ajuste de Parsimonia	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo	
Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM. (SEGUNDO MODELO)	CDMIN/DF (X ² /gl)	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
	3.503	0.0804	0.0878	0.888	0.872

Nota: CMIN/DF: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrado medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En cuanto, a la tabla 4 del ajuste de bondad del segundo modelo, se obtuvieron los siguientes valores, para el CMIN/DF 3.503, el RMSEA 0.0804, SRMR 0.878, CFI 0.888 y el TLI 0.872.

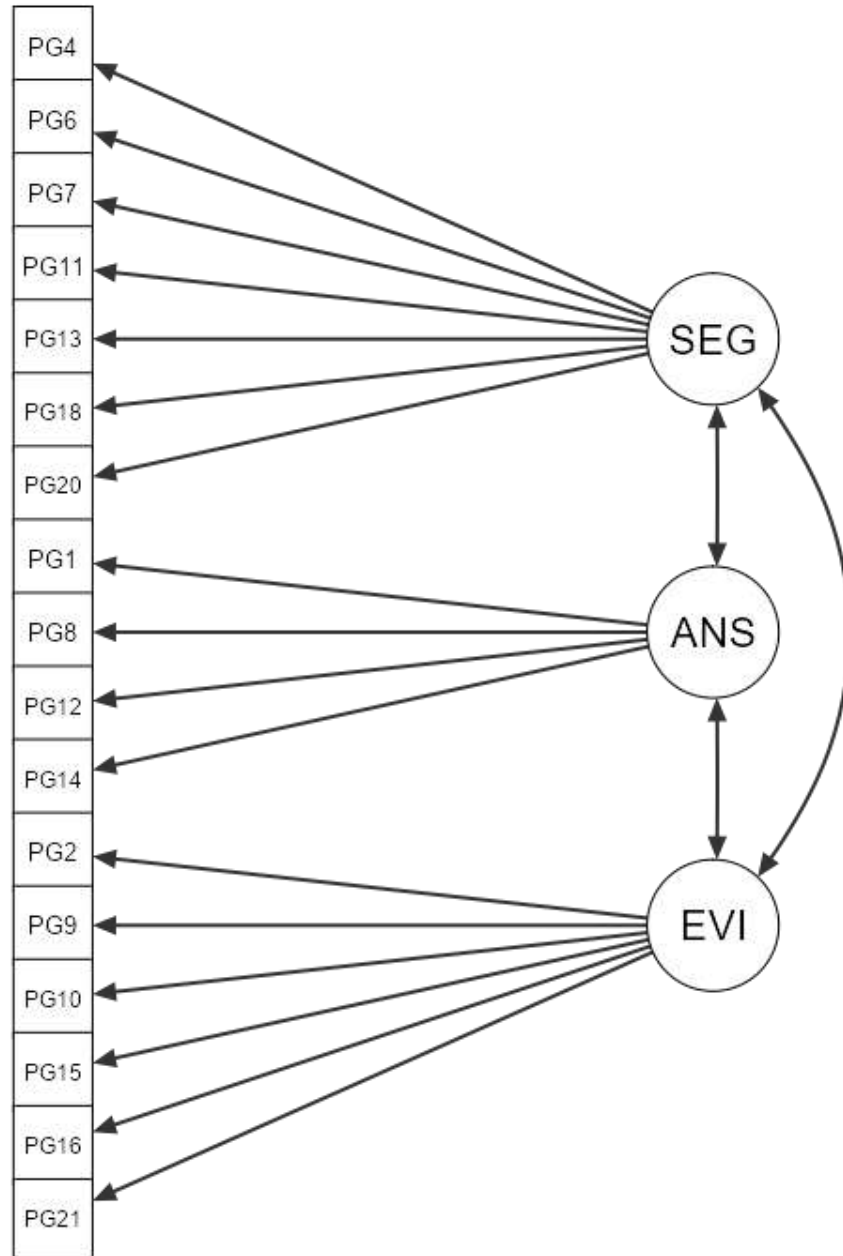


Figura 2

Análisis factorial confirmatorio de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM, segundo modelo.

Tabla 05

Índice de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio Media del Estado del Apego Adulto – SAAM, tercer modelo.

ÍNDICE DE AJUSTE	Ajuste de Parsimonia	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo	
Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM. (SEGUNDO MODELO)	CDMIN/DF (X^2/gf)	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
	2.959	0.0595	0.0587	0.943	0.930

Nota: CMIN/DF: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrado medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 5, el tercer modelo, se tuvo los siguientes valores de ajuste de bondad, en el CMIN/DF = 2.959, RMSEA = 0.0597, SRMR = 0.0595, CFI = 0.943 y TLI = 0.930.

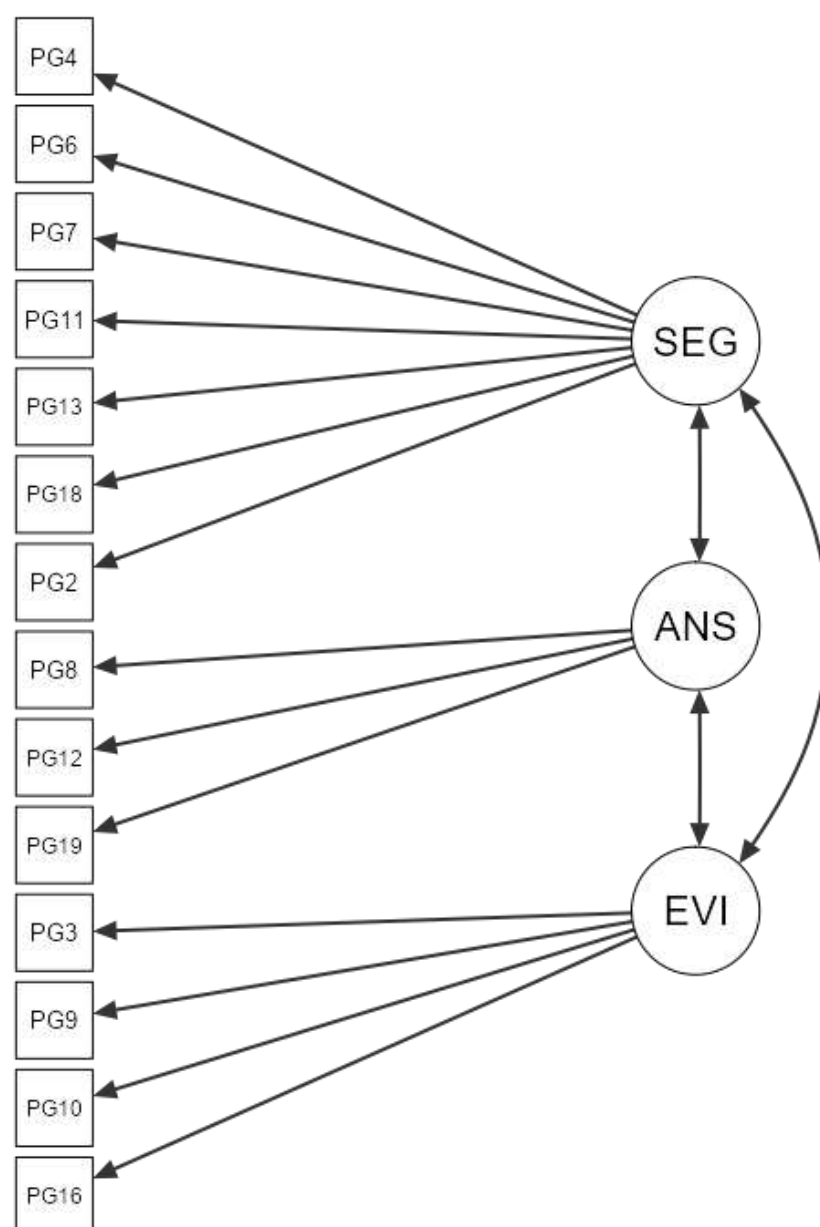


Figura 3

Análisis factorial confirmatorio Media del Estado del Apego Adulto – SAAM, tercer modelo.

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente omega, de los modelos de la Medida del Estado del Apego Adulto - SAAM.

Modelos	Dimensión			N° ítems
	Seguro	Ansiedad	Evitación	
Original	0.906	0.848	0.802	21
Segundo	0.906	0.846	0.798	19
Tercero	0.906	0.834	0.781	14

En la tabla N°06, se puede evidenciar que la confiabilidad de la Medida del Estado del Apego Adulto- SAAM, por consistencia interna en las 3 dimensiones de los modelos planteados, se obtuvieron valores mayores a .70.

Tabla 07

Evidencia de correlación entre la Medida del estado del apego adulto (SAAM) y Experiencias en relaciones cercanas – revisado (ECR-R).

		Experiencias en relaciones cercanas-revisado (ECR-R)		
			ANSIEDAD	EVITACIÓN
Medida del estado del apego adulto (SAAM)	SEGURO	Coeficiente de correlación		
			,208	,490
	ANSIEDAD	Coeficiente de correlación		
			-,437	-,185
	EVITACIÓN	Coeficiente de correlación		
			-,255	-,348

En la tabla N°07, podemos observar la correlación entre las dimensiones de la Medida del estado del apego adulto (SAAM); seguro. ansiedad y evitación; y las dimensiones de las Experiencias en relaciones cercanas-revisado, ECR-R.

La Dimensión Seguro de la Medida del estado del apego adulto (SAAM) con Ansiedad de las Experiencias en relaciones cercanas-revisado, se observa un coeficiente de correlación de 0.208, esto establece que existe Correlación Positiva Baja.

La Dimensión Seguro de la Medida del estado del apego adulto (SAAM) con Evitación de las Experiencias en relaciones cercanas-revisado, se observa un coeficiente de correlación de 0.490, esto nos establece que existe Correlación Positiva Moderada.

La Dimensión Ansiedad de la Medida del estado del apego adulto (SAAM) con Ansiedad de las Experiencias en relaciones cercanas-revisado, se observa un

coeficiente de correlación de -0.437 , el cual es significativo y representa una correlación negativa moderada.

La Dimensión Ansiedad de la Medida del estado del apego adulto (SAAM) con Evitación de las Experiencias en relaciones cercanas-revisado, se observa un coeficiente de correlación de -0.185 , el cual es significativo y representa una correlación negativa baja.

La Dimensión Evitación de la Medida del estado del apego adulto (SAAM) con Ansiedad de las Experiencias en relaciones cercanas-revisado, se observa un coeficiente de correlación de -0.255 , el cual es significativo y representa una correlación negativa baja.

La Dimensión Evitación de la Medida del estado del apego adulto (SAAM) con Evitación de las Experiencias en relaciones cercanas-revisado, se observa un coeficiente de correlación de -0.348 , el cual es significativo y representa una correlación negativa baja.

V. DISCUSIÓN

Luego de haber procesado los resultados y empleado los procedimientos pertinentes para determinar las evidencias psicométricas de la adaptación de la Medida del Estado del Apego Adulto (SAAM) en estudiantes universitarios, es que damos inicio a la discusión de los resultados del presente estudio en base a los objetivos específicos planteados.

En lo que respecta al primer objetivo se llevó a cabo la traducción lingüística inversa (inglés – español, español - inglés), debido a que el instrumento es estadounidense, país donde predomina el idioma del inglés, decidiéndose realizar la adaptación lingüística a nuestro contexto trujillano (International Test Commission, 2017), asimismo, se siguió las directrices para la traducción y adaptación del instrumento para lograr obtener una adecuada equivalencia lingüística y cultural (Muñiz et al., 2013), de esta forma satisfacer las necesidades del individuo y los contextos donde se realizará la evaluación (APA, 2014 ;Muñiz et. al., 2013). Este procedimiento fue especificado en las investigaciones de Stöven y Herzberg (2020) en alemán y en italiano (Trentini et al., 2015). El presente estudio realizó la traducción porque la lengua materna de los estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo es el español y no el idioma inglés. En ese sentido, se logró una adecuada traducción del instrumento.

En relación al objetivo de validez de contenido se contó con la participación de nueve jueces expertos, cantidad suficiente a lo establecido (Eskurra, 1988), donde se evidencia que los 21 ítems evaluados, obtuvieron valores entre $V = .8$ y 1, se mostró que los reactivos planteados poseen adecuada claridad, relevancia y coherencia entre sí, esto quiere decir que son sencillos de comprender. Con respecto, a los intervalos de confianza de la V de Aiken, el límite inferior fue de .72 y el límite superior 1, en la que se decidió aceptar los ítems, puesto que todos los ítems presentan valores en los límites inferiores de confianza mayores a .70 (Merino & Fernández, 2017).

En estudios previos no se hallaron reportes de validez de contenido, sin embargo, este nuevo aporte contribuirá a verificar que los ítems del instrumento evalúen lo que pretenden medir (Urrutia et al., 2014).

En el tercer objetivo se analizó la evidencia de validez basada en la estructura interna de la Medida del Estado del Apego Adulto (SAAM) identificándose en el análisis descriptivo de los ítems, tanto para asimetría y curtosis, que todos cumplen con los valores esperados para considerarlos no sesgados (Kline, 2016). Además, se realizó el análisis factorial confirmatorio sugerido por Barbero, Vila y-Holgado (2013) para contrastar el modelo teórico con las evidencias empíricas. Para ello se analizaron 3 modelos distintos.

El primer modelo analizado es el original, en el cual la gran mayoría de los ítems obtuvieron cargas factoriales mayores a .50 (Domínguez-Lara, 2018), sin embargo, todos los índices de bondad de ajuste no estaban dentro de los valores establecidos (Abad et al., 2012; Schumacker & Lomax, 2016), estos valores no se asemejan al modelo original planteado por Gillath et al. (2009). Por ello, es que se propuso un modelo re-especificado el cual consta de 19 ítems, dado que se eliminaron los ítems 2 y 5 porque sus cargas factoriales eran menores a .50, pese a las modificaciones, los valores seguían sin llegar a un ajuste adecuado (Abad, et al., 2012; Lomax & Schumacher, 2016).

Finalmente, se decidió analizar un segundo modelo re-especificado, para ello se revisó los ítems de manera cualitativa y se identificó semejanza entre los ítems 1, 14, 17, 15 y 21, además los usuarios dieron sugerencias de mejora para esos ítems, por ello fueron eliminados. Tras esta modificación, se logró obtener valores adecuados en los índices de bondad de ajuste, estructurándose el modelo con 14 ítems en el que se mantiene los 3 estilos de apego que propone el instrumento y el apartado teórico de Hazan y Shaver (1986).

En respuesta, a la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Omega, se evidencia que las dimensiones en los tres modelos planteados, tienen valores mayores a .70 siendo aceptables (Campo-Arias & Oviedo, 2008), dado que los ítems se correlacionan entre sí, ello implica una

adecuada precisión en la medición. Estos resultados guardan coherencia con los antecedentes (Trentini et al., 2015; Stöven & Herzberg, 2020) es decir, presentan valores de confiabilidad similares a los de los estudios previos. A pesar de haber realizado modificaciones en el instrumento la evidencia de fiabilidad respalda el modelo propuesto.

Al analizar la validez basada en relación con otra variable mediante el coeficiente de Spearman, se relacionaron las dimensiones de la medida del estado del apego adulto (SAAM) con el cuestionario de las Experiencias en relaciones cercanas-revisado (ECR-R). Se identificó que la dimensión de apego seguro (instrumento SAAM) se relaciona de manera directa con las dimensiones de ansiedad y evitación del instrumento ECR-R, sin embargo, es necesario precisar que el instrumento ECR-R califica los ítems de forma contraria que el instrumento SAAM, es decir que mientras el instrumento SAAM describe que a mayor puntaje, mayor presencia de la variable, el instrumento ECR-R describe que a mayor puntaje menor presencia de la variable, esto quiere decir que a mayor apego seguro menor ansiedad a su vez menor evitación. Esto implica que cuando la persona ha desarrollado un estilo de apego seguro, se sentirá segura de sí misma, disminuyendo la presencia de ansiedad que es caracterizada por preocupación y miedo de separación de la pareja (Mikulincer, 2003; Herrera & Mohamed, 2014), a su vez son menos propensas a desarrollar un estilo de evitación en sus relaciones amorosas (Yarnoz & Yaben, 2011).

En la dimensión de ansiedad (SAAM) y las dimensiones de ansiedad y evitación (ECR-R) existe una correlación negativa, sin embargo, las calificaciones de ambos instrumentos se dan de manera contraria, por ello se afirma que cuando existe un apego ansioso, se desarrollará características de apego ansioso amoroso, puesto que siente miedo de abandono por parte de su pareja o sensación de no ser amados como ellos desearían (Mikulincer, Shaver & Pereg, 2003), asimismo, existe la probabilidad de tener un estilo de evitación, es decir, que el individuo crea vínculos distantes con su pareja (Hazan & Shavar, 1996).

A continuación, en la dimensión del apego de evitación (SAAM) y la dimensión de apego de ansiedad y evitación (ECR-R), se tuvo como resultado una

correlación negativa, como se ha explicado en párrafos anteriores las calificaciones de los instrumentos son contrarios. Las personas que poseen un estilo de apego evitativo (SAAM) prefieren no mostrar su vulnerabilidad y emociones hacia los demás, sin embargo, en la dinámica de pareja pueden manifestarse características de un apego ansioso, puesto que al no poder expresar sus sentimientos y no crear un vínculo estrecho con su pareja, tienen temor a ser abandonado por él/ella (Córdova et al., 2009), a su vez, es probable que en su relación de pareja, se presente dificultades para mostrar y confiar sus sentimientos hacia su pareja (Cohen & Eagle, 2005).

Finalmente, es importante señalar las limitaciones que se presentaron en el estudio realizado, puesto que existen variables externas las cuales pueden influir en el resultado de la investigación (Alarcón, 2008), entre ellas se encuentran; la aplicación del instrumento que fue mediante la modalidad virtual, donde el cuestionario se resolvió de manera individual, y el proceso de la recolección de datos fue lento. Del mismo modo, el tiempo limitado que se tuvo para desarrollo de la investigación no permitió realizar otros procedimientos importantes tales como la fiabilidad de estabilidad en el tiempo test-retest.

VI. CONCLUSIONES.

- Los hallazgos evidencian que el segundo modelo re-especificado la Medida del Estado de Apego Adulto (SAAM) presenta adecuadas propiedades psicométricas, tanto en su validez como confiabilidad.
- En cuanto, a la validez de contenido por medio de jueces y los universitarios entrevistados, los valores de la V Aiken y de los intervalos de confianza, fueron aceptables.
- El instrumento de la medida del Estado del Apego Adulto (SAAM), se re-especificó dos veces al modelo original, obteniendo finalmente un instrumento con 14 ítems.
- Con respecto a la confiabilidad mediante el coeficiente de consistencia interna Omega, en los 3 modelos planteados, se obtuvo valores aceptables.
- Respecto a la validez basada en la relación con otras variables, la evidencia permite afirmar que el instrumento SAAM presenta una correlación coherente con el instrumento ECR-R.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar investigaciones psicométricas con distintas muestras, para poner en evidencia y confirmar la estructura interna del instrumento de la Medida del Estado del Apego Adulto – SAAM en otros contextos.
- Se sugiere ejecutar el método de test-retest, para la confirmación de la confiabilidad por estabilidad temporal de la Medida del Estado del Apego Adulto - SAAM.
- Se recomienda ejecutar estudios, con el segundo modelo re-especificado de análisis factorial confirmatorio, para determinar y confirmar los hallazgos obtenidos.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., & García C. (2012). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=552272>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Amar, J., Abello, R. & Tirado D. (2004). *Desarrollo infantil y construcción del mundo social*. Ediciones Uninorte.
- American Psychological Association. (2014). *ESTÁNDARES para Pruebas Educativas y Psicológicas*. DC: American Educational Research Association.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- Balluerka, N, Lacasa, F, Gorostiaga, A, Muela, A. (2011), Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23, (3), 486-494. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72718925022.pdf>
- Barroso, O. (2014). El apego adulto: La relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 4(1), 2-25.
https://www.psicociencias.org/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf
- Bartolomé, K. (1990). Avoidance of Intimacy: An Attachment Perspective. *Journal of Social and Personal Relationships*, (7), 147-178.
<http://dx.doi.org/10.1177/0265407590072001>
- Bowlby, J. (1969). *Apego y pérdida*. Basic Book.
- Bowlby, J. (1988). *Una base segura: aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Paidós. <https://www.cop-cv.org/db/areas/luHgVEliX3.pdf>
- Brennan, K., Clark, C., & Shaver, P. (1998). Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview. En J.A. Simpson y W.S. Rholes (Eds.), *Attachment Theory and Close Relationships*, 46-76. Guilford.
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.

- Carcausto, H. & Morales, J. (2017). Publicaciones sobre ética en la investigación en revistas biomédicas peruana indizadas. *Anales de la Facultad de Medicina*, 78(2), 166-170. <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v78i2.13199>
- Cevallos, F. (2020). Estilos de apego adulto en consumidores y no consumidores de alcohol [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31103/2/Tesis%20Francis%20Cevallos.pdf>
- Chamorro, L. (2012). El apego. Su importancia para el pediatra. *Pediatr. (Asunción)*, 39, (3). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4221475>
- Cohen, A., & Eagle, M. (2005). Prediction of relational functioning from attachment in adult romantic relationships. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 53, 1331-1333. <https://www.pep-web.org/document.php?id=apa.053.1331a>
- Collins, N. L. & Read, S. J. (1990). Adult attachment working models, and relationship quality in dating couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, (58), 644-663.
- Córdoba, V, Correa, C, Giraldo, J, Giraldo, M, Herrera, B, Vallejo, Villada, J, Zambrano, R (2009). *Propiedades psicométricas de la prueba de apego adulto "Experiencias en relaciones cercanas-revisado"*. http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/9113/1/ZambranoRenato_2009_PropiedadesPsicometricasPrueba.pdf
- Crowell, J., Treboux, D., Gao, Y., Fyffe, C., Pan, H., Waters, E., (2001). Assessing secure base behavior in adulthood: Development of a measure, links to adult attachment representations, and relations to couples' communication and reports of relationships. *Developmental Psychology*, 38(5), 679 – 693.
- Diamond, L. M., & Hicks, A. M. (2004). Psychological perspectives on attachment: Implications for health over the lifespan. In W. S. Rholes, & J. A. Simpson (Eds.), *Adult attachment: Theory, research, and clinical implications* (pp. 240-263). Guilford Press.

- Díaz, M. (2016). El apego adulto y la amistad: Revisión bibliográfica. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 11(1),11-23.
[https://www.psiquiatriainfantil.org/2016/2016\(1-2\).pdf](https://www.psiquiatriainfantil.org/2016/2016(1-2).pdf)
- Domínguez-Lara, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401-402. <http://dx.doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.06.002>
- Escurrea, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
- Espíritu, L. (2013). Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de Nuevo Chimbote. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG" de la Universidad Cesar Vallejo*, 2(2), 123-140.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/132/61>
- Feeney, J. & Noller, P. (2001). *Apego adulto*. Desclée.
- Feeney, JA, Noller, P. y Hanrahan, M. (1994). Evaluar el apego de los adultos. En MB Sperling y WH Berman (Eds.), *Apego en adultos: perspectivas clínicas y de desarrollo*,128-152. Prensa de Guilford.
- Ferrando, P., y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf
- Gallego, S. (2011). Redes sociales y desarrollo humano. *Revista Castellano-Manchega de Ciencias sociales*, 12, 113-121.
<https://www.redalyc.org/pdf/3221/322127622007.pdf>
- Hazan, C. & Shaver, P. (1986). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(3), 511-524.
<http://www2.psych.ubc.ca/~schaller/Psyc591Readings/HazanShaver1987.pdf>
- Hazan, C., & Shaver, P.R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Herrera, L & Mohamed, L (2014). Bienestar psicológico, autoconcepto y relación de pareja en estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 6(1). 475-484.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *En el Perú 66 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad alguna vez unidas fueron víctimas de violencia ejercida por su esposo o compañero*. INEI. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n210-2018-inei.pdf>
- International Test Commission. (2017). *The ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests (Second edition)*. www.InTestCom.org
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis [Análisis multivariable]*. (2a ed.). Cambridge University Press.
- Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4a ed.). The Guilford Press.
- Lanfranco, M. (2012). La teoría sobre la naturaleza del hombre y la sociedad en el pensamiento de Robert Owen como base del socialismo británico (1813-1816). *Historia Crítica*, 50, 213-236. <https://www.redalyc.org/pdf/811/81128082009.pdf>
- Lira, A. (2017). *Alexitimia y dimensiones de apego en estudiantes de posgrado* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica del Perú]. Repositorio Universidad Católica del Perú https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8678/LIRA_ZULOAGA_ALEXITIMIA_Y_DIMENSIONES_DE_APEGO_ADULTO_EN_ESTUDIANTES_DE_POSGRADO.pdf
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- López, F. y Ortiz, M. (2000). *El desarrollo del apego durante la infancia*. En F. López, I. Etxebarria, M.J. Fuentes y M.J. Ortiz, (1era ed.). Pirámide.
- Ma, S.-c., Li, P., Zhang, H., Zhao, M.-r., Li, X.-t., Tian, Z.-x., & Omri, G. (2012). The Chinese version of state adult attachment measure (SAAM): It's applicability in Chinese college students. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 20(1), 5–10. <https://psycnet.apa.org/record/2012-10863-002>

- Martín, S. (2013). Aplicación de los principios éticos a la metodología de la investigación. *Enfermería en cardiología*, 58(1), 27-30. www.enfermeriaencardiologia.com/wp-content/uploads/58_59_02.pdf
- Martínez, R & Campos, F. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3). <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Melero, R., y Cantero, M^a J. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clínica y Salud*, 19 (1), 83-100.
- Merino, C. (2016). Percepción de la claridad de los ítems: Comparación del juicio de estudiantes y jueces-expertos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1469-1477. <http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.14239120615>
- Merino-Soto, C., & Fernández-Arata, M. (2017). Ítem único de burnout en estudiantes de educación superior: Estudio de validez de contenido. *Educación Médica*, 18(3), 195-198. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.019>
- Mikulincer, M. (1998): Adult attachment style and affect regulation: Strategic variations in self-appraisals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75, 420-435
- Molero, R., Sospedra, R., Sabater, Y. y Plá, L. (2011). La importancia de las experiencias tempranas de cuidado efectivo y responsable en los menores. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 511-519. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832328052.pdf>
- Momene, J., & Estevez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 26(2), 359+. <https://link.gale.com/apps/doc/A555076772/PPPC?u=univcv&sid=PPPC&xid=e219c740>

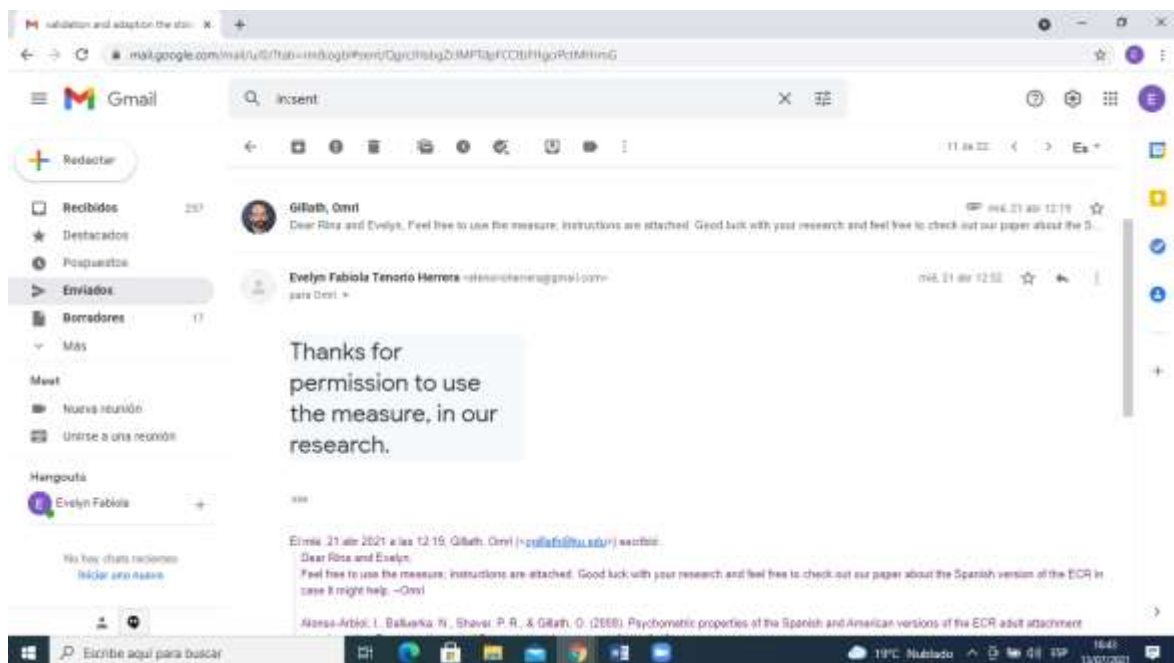
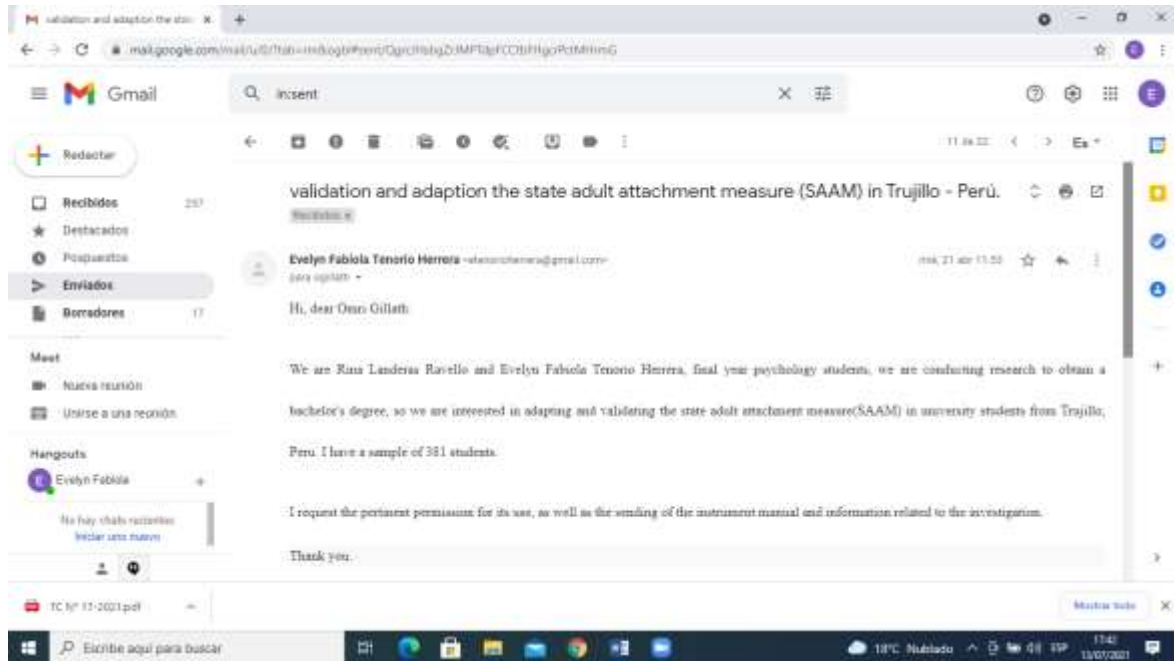
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: Redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 85(3), 265-268. <http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>.
- Moral, M. V., & Sirvent, C. (2009). Dependencia afectiva y género: Perfil sintomático diferencial en dependientes afectivos españoles. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(2), 230- 240.
- Morris, D. (1982) *Attachment and intimacy*. Plenum.
- Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test. *Psicothema*. <http://www.psicothema.com/pdf/4093.pdf>
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81.
- Gillath, O., Hart, J., Nofhle, E., & Stockdale, G. (2009). *Development and validation of a state adult attachment measure (SAAM)*, 43(3), 362–373. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jrp.2008.12.009>
- Ortega y Gasset, J. (2001). *Estudio sobre el amor*. Quinta Edición. Editorial EDAF, S.A.
- Ortiz, M., & Yarnoz, S. (1993). *Teoría del apego y relaciones afectivas*. Universidad del País Vasco.
- Otzen T., & Manterola C. (2017) *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Papalia, D. y Wendkos, S. (1997). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. McGraw-Hill.
- Park, S. D., & Lee, W. K. (2012). The reliability and validity of the Korean version of State Adult Attachment Measure. *Journal of Korean Neuropsychiatric Association*, 51(4), 147. <https://doi.org/10.4306/jknpa.2012.51.4.147>
- Penagos, A., Rodríguez, M., Carrillo, S., & Castro, J. (2006). *Apego, relaciones románticas y autoconcepto en adolescentes Bogotanos*. *Univ. Psychol. Bogotá (Colombia)*, 5(1), 21–36. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n1/v5n1a03.pdf>

- Ravitz, P., Maunder, R., Hunter, J., Sthankiya, B., & Lancee, W. (2010). Adult attachment measures: A 25-year review. *Journal of Psychosomatic Research*, 69(4), 419-432. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jpsychores.2009.08.006>
- Schumacker, R y Lomax, R. (2016). A beginner's guide to structural equation modeling. (4° edition). Routledge Taylor & Francis Group.
- Shore, A. (2001). The effects of a secure attachment relationship on right brain development, affect regulation, and infant mental health. *Infant Mental Health Journal*, 22, 7-66.
- Simpson, J. (1990). Influence of attachment styles on romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(5), 971–980. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.59.5.971>
- Sroufe, A. L., Egeland, B., Carlson, E., & Collins, A. (2005). The development of the person. The Minnesota Study of risk and adaptation from birth to adulthood. Guilford Press. https://www.researchgate.net/publication/7436213_Clinical_Implications_of_the_Development_of_the_Person
- Trentini, C., Foschi, R., Lauriola, M., & Tambelli, R. (2015). The State Adult Attachment Measure (SAAM): A construct and incremental validity study. *Personality and Individual Differences*, 85, 251–257. <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2015.05.016>
- Urbiola, I., & Estevez, A. (2015). Dependencia emocional y esquemas desadaptativos tempranos en el noviazgo de adolescentes y jóvenes. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 23(3), 571+. <https://link.gale.com/apps/doc/A521459985/PPPC?u=univcv&sid=PPPC&xid=230ff61e>
- Urbiola, I., Estévez, A., Iruarizaga, I. y Jauregui, P. (2017). Dependencia emocional en jóvenes: relación con la sintomatología ansiosa y depresiva, autoestima y diferencias de género. *Ansiedad y Estrés*, 23, 6-11. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1134793716300537?via%3Dihub>

Urritia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3),547-558. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es

ANEXOS:

Anexo N°01: Solicitud de permiso de uno de los autores del instrumento.



Anexo N°02: Instrumento Original.

SAAM

The following statements concern how you feel **right now**. Please respond to each statement by indicating how much you agree or disagree with it as it reflects your **current** feelings. Please circle the number on the 1-to-7 scale that best indicates how you feel at the moment:

1	2	3	4	5	6	7
<i>Disagree Strongly</i>	<i>.....</i>	<i>.....</i>	<i>Neutral/Mixed</i>	<i>.....</i>	<i>.....</i>	<i>Agree Strongly</i>

Right now...

- | | | |
|-----|-----|---|
| Anx | 1. | I wish someone would tell me they really love me |
| Avo | 2. | I would be uncomfortable having a good friend or a relationship partner close to me |
| Avo | 3. | I feel alone and yet don't feel like getting close to others |
| Sec | 4. | I feel loved |
| Anx | 5. | I wish someone close could see me now |
| Sec | 6. | If something went wrong right now I feel like I could depend on someone |
| Sec | 7. | I feel like others care about me |
| Anx | 8. | I feel a strong need to be unconditionally loved right now |
| Avo | 9. | I'm afraid someone will want to get too close to me |
| Avo | 10. | If someone tried to get close to me, I would try to keep my distance |
| Sec | 11. | I feel relaxed knowing that close others are there for me right now |
| Anx | 12. | I really need to feel loved right now |
| Sec | 13. | I feel like I have someone to rely on |
| Anx | 14. | I want to share my feelings with someone |
| Avo | 15. | I feel like I am loved by others but I really don't care |
| Avo | 16. | The idea of being emotionally close to someone makes me nervous |
| Anx | 17. | I want to talk with someone who cares for me about things that are worrying me |
| Sec | 18. | I feel secure and close to other people |
| Anx | 19. | I really need someone's emotional support |
| Sec | 20. | I feel I can trust the people who are close to me |
| Avo | 21. | I have mixed feelings about being close to other people |

Anexo N°02: Traducciones del instrumento (inglés al español).

COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ
Creado por Ley N° 26684

CINTHIA VILA CONTRERAS
CTP No. 0787

Traductora Colegiada Certificada
Español - Inglés - Francés
Condominio del Valle Dpto D-202 - Chaclacayo, Lima
Teléfonos: 990265982 / 013582106
Correo electrónico: cinthia_1417@hotmail.com

TRADUCCIÓN CERTIFICADA
TC N° 0078-2021

**SAAM – MEDICIÓN DEL ESTADO DEL
APEGO EN ADULTOS**




Cinthia Vila Contreras
CTP N° 0787

N° 0461004

Valor 3.50 Soles

VER INSTRUCCIONES AL REVERSO



CINTHIA VILA CONTRERAS
Traductora Colegiada Certificada
CTP N° 0787

TRADUCCIÓN CERTIFICADA N° 0078-2021
Página 1 de 2

SAAM
(State Adult Attachment Measure)
Medición del Estado del Apego en Adultos

Las siguientes afirmaciones se refieren a cómo se siente **en este momento**. Por favor, responda a cada afirmación indicando qué tanto está de acuerdo o en desacuerdo con ella, ya que refleja sus sentimientos **actuales**. Por favor, marque el número en la escala del 1 a 7 que mejor indique cómo se siente en este momento:

1	2	3	4	5	6	7
<i>Totalmente en desacuerdo</i>	<i>Neutral/Opinión Variada</i>	<i>Totalmente de acuerdo</i>

En este momento...

Ansiedad	1.	Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.
Evitación	2.	Me sentiría incómodo(a) teniendo un buen amigo(a) o una pareja cerca de mí.
Evitación	3.	Me siento solo, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.
Seguridad	4.	Me siento amado(a).
Ansiedad	5.	Desearía que alguien cercano pudiera verme ahora.
Seguridad	6.	Si algo saliera mal en este momento, siento que podría depender de alguien.
Seguridad	7.	Siento que otros se preocupan por mí.
Ansiedad	8.	Siento una fuerte necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.
Evitación	9.	Siento miedo que alguien quiera acercarse demasiado a mí.

C
Cynthia Vila Contreras
CTP N° 0787

Condominio del Valle Dpto D-202 – Chaclacayo, Lima
Teléfonos: 990265982 / 013582105
Correo electrónico: cynthia_1417@hotmail.com

CINTHIA VILA CONTRERAS
 Traductora Colegiada Certificada
 CTP N° 0787

TRADUCCIÓN CERTIFICADA N° 0078-2021
 Página 2 de 2

Evitación	10.	Si alguien tratase de acercarse a mí, trataría de mantener mi distancia.
Seguridad	11.	Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas a mí están para mí en este momento.
Ansiedad	12.	Realmente necesito sentirme amado(a) en este momento.
Seguridad	13.	Siento que tengo a alguien en quien confiar.
Ansiedad	14.	Quiero compartir mis sentimientos con alguien.
Evitación	15.	Siento que soy amado(a) por otros, pero realmente no me importa.
Evitación	16.	La idea de estar emocionalmente cerca de alguien me pone nervioso(a).
Ansiedad	17.	Quiero hablar con alguien que se preocupa por mí sobre las cosas que me inquietan.
Seguridad	18.	Me siento seguro(a) y cercano a otras personas.
Ansiedad	19.	Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.
Seguridad	20.	Siento que puedo confiar en las personas que están cerca de mí.
Evitación	21.	Tengo sentimiento encontrados sobre estar cerca de otras personas.

La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 02 páginas, es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma Inglés que se ha leído a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción, pero no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua original.

Firmado en Lima, a los 24 días del mes de Abril de 2021




 Cinthia Vila Contreras
 CTP N° 0787

Condominio del Valle Dpto D-202 – Chacabayo, Lima
 Teléfonos: 990285982 / 013582105
 Correo electrónico: cinthia_1417@hotmail.com

COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ

Creado por Ley N° 26684

ERIKA ROXANA GONZÁLES VERGARA

CTP N° 0811

Traductora Colegiada Certificada

Español – Inglés – Francés – Portugués

Pasaje Comercial N° 150 – Magdalena del Mar

Telf.: 264-9115 Cel.: 995226116

Correo electrónico: erikagonzalesv@gmail.com

TRADUCCIÓN CERTIFICADA

TC N° 0014 – 2021

MEDIDA DEL ESTADO DEL APEGO ADULTO




Erika Roxana González Vergara
CTP N° 0811

N° 0445462

Valor 1.50 Soles

VER INDICACIONES AL REVERSO



LIC. ERIKA ROXANA GONZÁLES VERGARA
CTP N° 0811
Traductora Colegiada Certificada

TRADUCCIÓN CERTIFICADA N° 0014-2021
Página 1 de 1

Medida del Estado del Apego Adulto (SAAM¹)

Las siguientes afirmaciones se refieren a cómo usted se siente en este momento. Responda a cada afirmación indicando cuánto está de acuerdo o en desacuerdo con ella, ya que refleja sus sentimientos actuales. Encierre en un círculo el número en la escala del 1 al 7 que mejor indique cómo se siente en este momento:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente en desacuerdo	Neutral/Mixto	Completamente de acuerdo

En este momento...

- | | |
|-----------|---|
| Ansiedad | 1. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama. |
| Evitación | 2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí. |
| Evitación | 3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás. |
| Seguridad | 4. Me siento amado(a). |
| Ansiedad | 5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora. |
| Seguridad | 6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien. |
| Seguridad | 7. Siento que los demás se preocupan por mí. |
| Ansiedad | 8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento. |
| Evitación | 9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí. |
| Evitación | 10. Si alguien intentara acercarse a mí, trataría de mantener la distancia. |
| Seguridad | 11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento. |
| Ansiedad | 12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo. |
| Seguridad | 13. Siento que tengo a alguien en quien confiar. |
| Ansiedad | 14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien. |
| Evitación | 15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa. |
| Evitación | 16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a). |
| Ansiedad | 17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan. |
| Seguridad | 18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas. |
| Ansiedad | 19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien. |
| Seguridad | 20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí. |
| Evitación | 21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas. |

¹ State Adult Attachment Measure (SAAM, por sus siglas en inglés).

La Traductora Colegiada Certificada miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 4 páginas, es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma inglés que se ha leído a la vista.

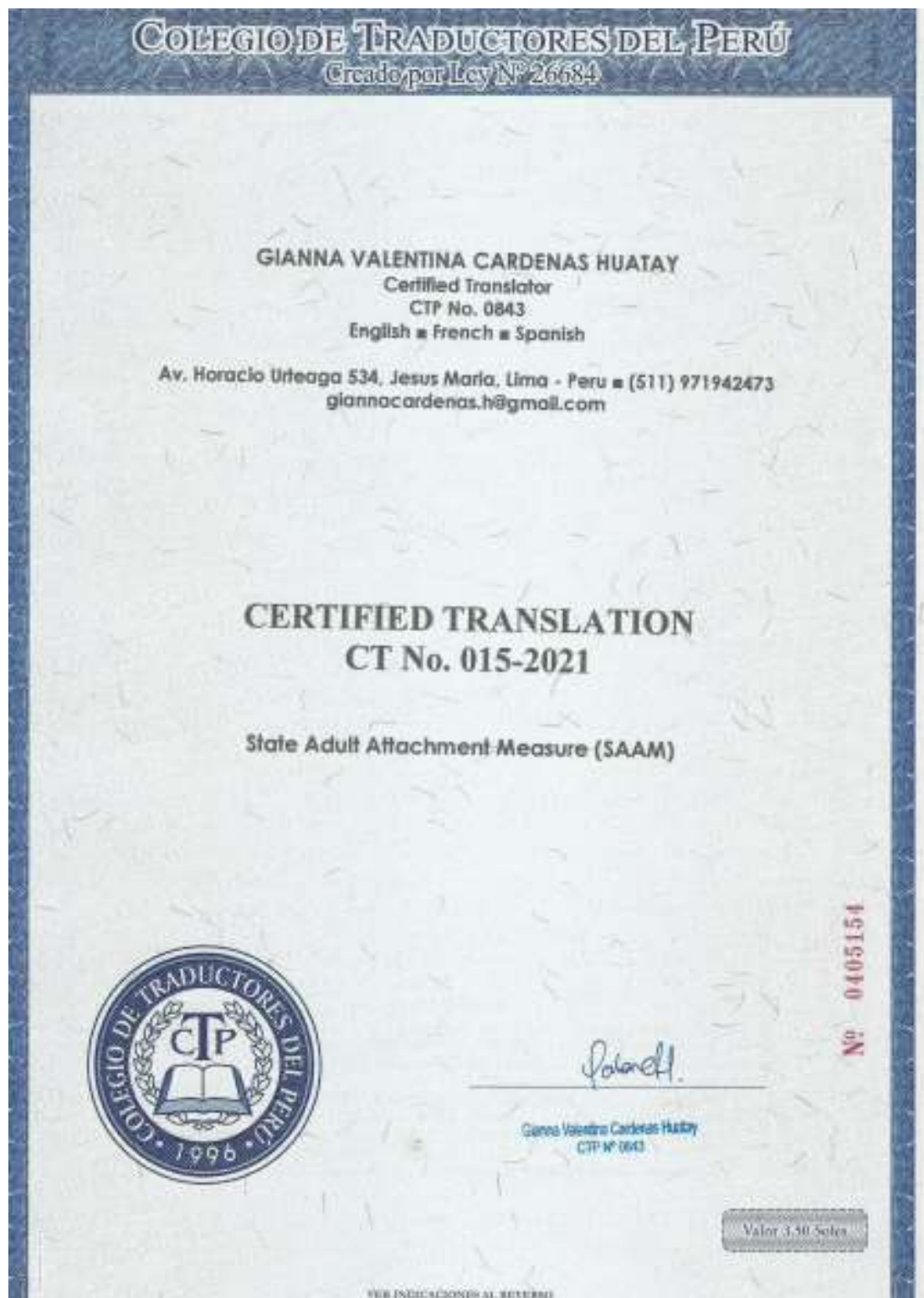
Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 23 días del mes de abril de 2021




Erika Roxana González Vergara
CTP N° 0811

Anexo N°04: Traducción del instrumento. (Español al inglés).





GIANNA VALENTINA CARDENAS HUATAY

Certified Translator

CTP No. 0843

CERTIFIED TRANSLATION No. 015-2021

Page 1 of 2

Translator's Note:

Upon request of the interested party, this certified translation has been made based on the Certified Translation No. 0078-2021 into Spanish of the original document in English enclosed herewith, made by the Certified Translator Cinthia Vela Contreras.

State Adult Attachment Measure (SAAM)

The following statements represent your feelings **right now**. Please, answer every statement by measuring the extent of your agreement or disagreement with it as it express your **current** feelings. In addition, select the number on a scale of 1 to 7 according to how you're feeling at this moment.

1	2	3	4	5	6	7
Strongly disagree	-----	-----	Neutral / Mixed opinion	-----	-----	Strongly agree

Right now...

Anxiety	1.	I wish someone would tell me that they really love me.
Avoidance	2.	I would feel uncomfortable having a good friend or romantic partner close to me.
Avoidance	3.	I feel alone; however, I don't want to be next to others.
Security	4.	I feel loved.
Anxiety	5.	I wish someone close to me could see me now.
Security	6.	If something goes wrong right now, I think I may depend on someone.
Security	7.	I think other people care about me.
Anxiety	8.	I feel a strong need to be loved unconditionally right now.
Avoidance	9.	I feel afraid that someone will want to get too close to me.
Avoidance	10.	If someone tries to get close to me, I'd try to keep my distance.
Security	11.	I feel at ease knowing that other people close to me are there for me right now.
Anxiety	12.	I do need to feel loved right now.
Security	13.	I think I have someone I can trust.
Anxiety	14.	I want to share my feelings with someone.
Avoidance	15.	I think I'm loved by others, but I really don't care.

GIANNA VALENTINA CARDENAS HUATAY
Certified Translator
CTP No. 0843

CERTIFIED TRANSLATION No. 015-2021
Page 2 of 2

Avoidance	16.	The idea of being emotionally close to someone makes me nervous.
Anxiety	17.	I want to talk to someone who cares about me about the things that bother me.
Security	18.	I feel safe and close to other people.
Anxiety	19.	I do need someone's emotional support.
Security	20.	I feel I can trust the people who are close to me.
Avoidance	21.	I have mixed feelings about being close to other people.

[COVER PAGE]

PERUVIAN ASSOCIATION OF PROFESSIONAL LICENSED TRANSLATORS
Created by Law No. 2684

Cinthia Vila Contreras
CTP No. 0787
Certified Translator
Spanish - English - French
Condominio del Valle Dpto. D-202 - Chacabayo, Umas
Phones: 990265982 / 013582105
Email: cinthia_1417@hotmail.com

CERTIFIED TRANSLATION TC No. 0078-2021
State Adult Attachment Measure (SAAM)

[Signed] Cinthia Vila Contreras - CTP No. 0787

[Seal] PERUVIAN ASSOCIATION OF PROFESSIONAL LICENSED TRANSLATORS
Value: S/ 3.50 - No. 0461004

[Seal]

I, the undersigned Certified Translator, Member of the Peruvian Association of Professional Licensed Translators (CTP), do hereby certify that this Certified Translation, consisting of 02 pages, is a true and correct translation into Spanish of the original document in English enclosed herewith, which has been produced before me.

This certification shall be considered an acknowledgment of the accuracy of the translation but not of the authenticity or contents of the document in source language attached hereto.

Signed in Umas, this 24th day of April, 2021.

[Signed] Cinthia Vila Contreras - CTP No. 0787

[Seal] PERUVIAN ASSOCIATION OF PROFESSIONAL LICENSED TRANSLATORS

I, the undersigned Certified Translator, Member of the Peruvian Association of Professional Licensed Translators (CTP), do hereby certify that the Certified Translation, consisting of 02 pages, is a true and correct translation into English of the original document in Spanish enclosed herewith, which has been produced before me.

This certification shall be considered an acknowledgment of the accuracy of the translation but not of the authenticity or contents of the document in source language attached hereto.

Signed in Lima, Peru, 26 day of April, 2021



Gerardo
Gerardo Valenzuela Cardenas Huallpa
CTP Nº 0840

COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ

(Creado por Ley N° 26681)

MARIA PAOLA TIMANA CORDOVA

CTP N° 0530

Certified Translator

Spanish - English - French

Address: Calle Primera Pachitea #237 Piura - Peru

Mobile phone: 920850140

E-mail: mptc88@yahoo.es

CERTIFIED TRANSLATION

TC N° 17-2021

STATE ADULT ATTACHMENT MEASURE (SAAM)



Maria Paola Timana Cordova

Maria Paola Timana Cordova
CTP N° 0530

N° 0431085

Valor 3.70 Soles

VER INDICACIONES AL REVERSO



MARIA PAOLA TIMANA CORDOVA

CTP N° 0530

Certified Translator
Spanish-English-French

CERTIFIED TRANSLATION N° 17-2023

Page 1 of 1

State Adult Attachment Measure (SAAM)

The following statements concern how you feel right now. Please respond to each statement by indicating how much you agree or disagree with it as it reflects your current feelings. Please circle the number on the scale from 1 to 7 that best indicates how you feel at the moment.

1	2	3	4	5	6	7
Disagree strongly	-	-	Neutral/ Mixed	-	-	Agree strongly

Right now:

- Anxiety 1. I wish someone would tell me they really love me.
Avoidance 2. I would be uncomfortable having a good friend or a relationship partner close to me.
Avoidance 3. I feel alone and yet do not feel like getting close to others.
Security 4. I feel loved.
Anxiety 5. I wish someone close could see me now.
Security 6. If something went wrong right now I feel like I could depend on someone.
Security 7. I feel like others care about me.
Anxiety 8. I feel a strong need to be unconditionally loved right now.
Avoidance 9. I am afraid someone will want to get too close to me.
Avoidance 10. If someone tried to get close to me, I would try to keep my distance.
Security 11. I feel relaxed knowing that close others are there for me right now.
Anxiety 12. I really need to feel loved right now.
Security 13. I feel like I have someone to rely on.
Anxiety 14. I want to share my feeling with someone.
Avoidance 15. I feel like I am loved by others but I really do not care.
Avoidance 16. The idea of being emotionally close to someone makes me nervous.
Anxiety 17. I want to talk with someone who care for me about things that are worrying me.
Security 18. I feel secure and close to other people.
Anxiety 19. I really need someone's emotional support.
Security 20. I feel I can trust the people who are close to me.
Avoidance 21. I have mixed feeling about being close to other people.

Maria Paola Timana Cordova
CTP N° 0530

Address: Calle Primeris Puchitua #237, Pucallpa - Peru

Mobile phone: (+511) 920850140

E-mail: mpt28@yahoo.es



I, the undersigned Certified Translator, Member of the Peruvian Association of Professional Certified Translators (CTP), do hereby certify that the Certified Translation, consisting of 04 pages, is a true and correct translation into English of the original document in Spanish, enclosed herewith, which has been produced before me.

This certification shall be considered an acknowledgment of the accuracy of the translation but not of the authenticity or contents of the document to source and page attached hereto.
Signed in Peru, the 22nd day of April 2023.

Signature
Maria Paola Tamarit Córdoba
CTP # 0530

Anexo N°05: Instrumento Original en español.

Medida del Estado del Apego Adulto (SAAM)

Las siguientes afirmaciones se refieren a cómo usted se siente en este momento. Responda a cada afirmación indicando cuánto está de acuerdo o en desacuerdo con ella, ya que refleja sus sentimientos actuales. Encierre en un círculo el número en la escala del 1 al 7 que mejor indique cómo se siente en este momento:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente en desacuerdo	.	.	Neutral/Mixto	.	.	Completamente de acuerdo
	
	

En este momento ...

- Ansiedad 1. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.
- Evitación 2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.
- Evitación 3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.
- Seguridad 4. Me siento amado(a).
- Ansiedad 5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.
- Seguridad 6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.
- Seguridad 7. Siento que los demás se preocupan por mí.
- Ansiedad 8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.
- Evitación 9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.
- Evitación 10. Si alguien intentara acercarse a mí, trataría de mantener la distancia.
- Seguridad 11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.
- Ansiedad 12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.
- Seguridad 13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.
- Ansiedad 14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien..
- Evitación 15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.
- Evitación 16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).
- Ansiedad 17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.
- Seguridad 18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.
- Ansiedad 19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.
- Seguridad 20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.
- Evitación 21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.

Anexo N°6: Evaluaciones de los jueces

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Medida Del Estado Del Apego Adulto - SAAM”. Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

Profesión: PSICÓLOGO

Grado académico: DOCTOR

Afiliación institucional: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Área de experiencia profesional: CLÍNICA

Tiempo de experiencia profesional: 30 AÑOS

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1 Denominación de la prueba: “Medida Del Estado Del Apego Adulto – SAAM”

2.2. Autor: Gillath, Hart, Nofhle, & Stockdale, (2009).

2.3. Procedencia: Estados Unidos.

2.4. Adaptación: Ravello Landeras, Rina y Tenorio Herrera Evelyn Fabiola

2.5. Objetivo de la prueba: Capturar fluctuaciones temporales en el sentido de seguridad del apego e inseguridad.

2.6. Dirigido a: A personas de 18 a 35 años.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO:

Definición de la variable: Apego Adulto

Conforme la persona va creciendo, va desarrollando conductas y sentimientos, estos pueden manifestarse en el vínculo que entable, en las relaciones amorosas y amicales. (Hazam y Shaver, 1986).

DIMENSIONES	DEFINICIONES
Seguridad	El estilo de apego seguro en donde la persona tiene una percepción positiva de sí misma y hacia los demás, demuestra tener capacidad para controlar su ansiedad, teniendo confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.(Pizón,2004)
Ansiedad	Predomina la preocupación y el miedo a la separación. Evidenciando altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía. (Mikulincer,2003).
Evitación	Es el temor a relacionarse emocionalmente, y falta de confianza en los demás (Yárnoz & Yaben, 2011).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	3. Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>Coherencia</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo</p>	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
<p>Relevancia</p> <p>El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido
1. No cumple con el criterio		
2. Bajo nivel		
3. Moderado nivel		
4. Alto nivel		

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Seguridad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
4. Me siento amado(a).	4	4	4	
6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	4	4	4	
7. Siento que los demás se preocupan por mí.	4	4	4	
11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	3	3	3	
13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.	4	4	4	
18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	4	4	4	
20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ansiedad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
1.. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.	4	4	4	
5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.	4	4	4	
8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	4	4	4	
12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	4	4	4	
14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien.	4	4	4	
17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.	4	4	4	
19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	4	4	4	

Tercera dimensión: Evitación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.	4	4	4	
3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	4	4	4	
9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	4	4	4	
15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.	4	4	4	
16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	4	4	4	
21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.	4	4	4	



Firma de evaluador

Numero de colegiatura: C.Ps.P. 3351

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Medida Del Estado Del Apego Adulto - SAAM”. Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.⁷

I. DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos: PAQUITA AGUILAR LAM

Profesión: PSICÓLOGA

Grado académico: DOCTOR

Afiliación institucional: HRDT -UCV

Área de experiencia profesional: PSICÓLOGA CLÍNICA

Tiempo de experiencia profesional: 21 AÑOS

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1 Denominación de la prueba: “Medida Del Estado Del Apego Adulto – SAAM”

2.2. Autor: Gillath, Hart, Nofhle, & Stockdale, (2009).

2.3. Procedencia: Estados Unidos.

2.4. Adaptación: Ravello Landeras, Rina y Tenorio Herrera Evelyn Fabiola

2.5. Objetivo de la prueba: Capturar fluctuaciones temporales en el sentido de seguridad del apego e inseguridad.

2.6. Dirigido a: A personas de 18 a 35 años.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO:

Definición de la variable: Apego Adulto

Conforme la persona va creciendo, va desarrollando conductas y sentimientos, estos pueden manifestarse en el vínculo que entable, en las relaciones amorosas y amicales. (Hazam y Shaver, 1986).

DIMENSIONES	DEFINICIONES
Seguridad	El estilo de apego seguro en donde la persona tiene una percepción positiva de sí misma y hacia los demás, demuestra tener capacidad para controlar su ansiedad, teniendo confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.(Pizón,2004)
Ansiedad	Predomina la preocupación y el miedo a la separación. Evidenciando altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía. (Mikulincer,2003).
Evitación	Es el temor a relacionarse emocionalmente, y falta de confianza en los demás (Yárnoz & Yaben, 2011).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	6. Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	7. Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Seguridad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
4. Me siento amado(a).	4	4	4	
6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	4	4	4	
7. Siento que los demás se preocupan por mí.	4	4	4	
11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	3	3	3	
13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.	4	4	4	
18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	4	4	4	
20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ansiedad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
1.. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.	4	4	4	
5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.	4	4	4	
8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	3	3	3	
12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	4	4	4	
14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien.	4	4	4	
17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.	4	4	4	
19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	4	4	4	

Tercera dimensión: Evitación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.	4	4	4	
3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	4	4	4	
9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	4	4	4	
15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.	4	4	4	
16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	4	4	4	
21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.	4	4	4	


Firma de evaluador

Número de colegiatura: C.Ps.P. 8258

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Medida Del Estado Del Apego Adulto - SAAM”. Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos: SANDRA ELIZABETH FUENTES CHÁVEZ

Profesión: PSICÓLOGA

Grado académico: MAGISTER

Afiliación institucional: UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Área de experiencia profesional: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Tiempo de experiencia profesional: 9 AÑOS

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1 Denominación de la prueba: “Medida Del Estado Del Apego Adulto – SAAM”

2.2. Autor: Gillath, Hart, Nofhle, & Stockdale, (2009).

2.3. Procedencia: Estados Unidos.

2.4. Adaptación: Ravello Landeras, Rina y Tenorio Herrera Evelyn Fabiola

2.5. Objetivo de la prueba: Capturar fluctuaciones temporales en el sentido de seguridad del apego e inseguridad.

2.6. Dirigido a: A personas de 18 a 35 años.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO:

Definición de la variable: Apego Adulto

Conforme la persona va creciendo, va desarrollando conductas y sentimientos, estos pueden manifestarse en el vínculo que entable, en las relaciones amorosas y amicales. (Hazam y Shaver, 1986).

DIMENSIONES	DEFINICIONES
Seguridad	El estilo de apego seguro en donde la persona tiene una percepción positiva de sí misma y hacia los demás, demuestra tener capacidad para controlar su ansiedad, teniendo confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.(Pizón,2004)
Ansiedad	Predomina la preocupación y el miedo a la separación. Evidenciando altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía. (Mikulincer,2003).
Evitación	Es el temor a relacionarse emocionalmente, y falta de confianza en los demás (Yárnoz & Yaben, 2011).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	10.Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	11.Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	12.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	9. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	11. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	12. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	4. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	5. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	6. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	7. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Seguridad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
4. Me siento amado(a).	4	4	4	
6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	4	4	4	
7. Siento que los demás se preocupan por mí.	4	4	4	
11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	4	4	4	
13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.	4	4	4	
18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	4	4	4	
20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ansiedad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
1.. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.	4	4	4	
5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.	4	4	4	
8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	4	4	4	
12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	4	4	4	
14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien.	4	4	4	
17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.	4	4	4	
19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	4	4	4	

Tercera dimensión: Evitación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.	4	4	4	
3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	4	4	4	
9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	4	4	4	
15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.	4	4	4	
16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	4	4	4	
21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.	4	4	4	



Firma de evaluador

Número de colegiatura: C.P.S.P 19924

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Medida Del Estado Del Apego Adulto - SAAM”. Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos: KAREN KARLA PAREDES POMA

Profesión: PSICÓLOGA

Grado académico: MAGISTER EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Afiliación institucional: I.E. SANTA ROSA - SECUNDARIA

Área de experiencia profesional: EDUCATIVA

Tiempo de experiencia profesional: 12 AÑOS

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1 Denominación de la prueba: “Medida Del Estado Del Apego Adulto – SAAM”

2.2. Autor: Gillath, Hart, Nofhle, & Stockdale, (2009).

2.3. Procedencia: Estados Unidos.

2.4. Adaptación: Ravello Landeras, Rina y Tenorio Herrera Evelyn Fabiola

2.5. Objetivo de la prueba: Capturar fluctuaciones temporales en el sentido de seguridad del apego e inseguridad.

2.6. Dirigido a: A personas de 18 a 35 años.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO:

Definición de la variable: Apego Adulto.

Conforme la persona va creciendo, va desarrollando conductas y sentimientos, estos pueden manifestarse en el vínculo que entable, en las relaciones amorosas y amicales. (Hazam y Shaver, 1986).

DIMENSIONES	DEFINICIONES
Seguridad	El estilo de apego seguro en donde la persona tiene una percepción positiva de sí misma y hacia los demás, demuestra tener capacidad para controlar su ansiedad, teniendo confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.(Pizón,2004)
Ansiedad	Predomina la preocupación y el miedo a la separación. Evidenciando altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía. (Mikulincer,2003).
Evitación	Es el temor a relacionarse emocionalmente, y falta de confianza en los demás (Yárnoz & Yaben, 2011).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	13.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	14.Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones
	15.Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem.
	16.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	13. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	14. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión.
	15. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión.
	16. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión.
Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	8. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	9. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide.
	10. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	11. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Seguridad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
4. Me siento amado(a).	4	4	4	
6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	4	4	4	
7. Siento que los demás se preocupan por mí.	4	4	4	
11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	4	4	4	
13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.	4	4	4	
18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	4	4	4	
20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ansiedad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
1.. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.	4	4	4	
5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.	4	4	4	Me gustaría ver a alguien cercano ahora.
8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	4	4	4	Siento necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.
12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	4	2	2	
14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien.	4	4	4	
17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.	4	4	4	
19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	4	4	4	

Tercera dimensión: Evitación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.	4	4	4	Me sentiría incómodo (a) si tuviera un buen amigo (a) o una pareja cercana a mí.
3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	4	4	4	
9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	4	4	4	Tengo miedo que alguien se acerque demasiado a mí.
15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.	4	4	4	Siento que los demás me quieren, pero honestamente no me importa.
16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	4	4	4	
21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.	4	4	4	


 Mg. Karen Karla Paredes Loma
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. 16287

Firma de evaluador

Número de colegiatura: 16287

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Medida Del Estado Del Apego Adulto - SAAM”. Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

V. DATOS PERSONALES (Por favor sírvase completar la información)

Nombres y apellidos: ESTUARDO A. MERCADO ALVARADO

Profesión: PSICOLOGO

Grado académico: DOCTOR

Afiliación institucional: UPAO - UCV

Área de experiencia profesional: CLINICA - EDUCATIVA

Tiempo de experiencia profesional: 19 AÑOS

VI. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1 Denominación de la prueba: “Medida Del Estado Del Apego Adulto – SAAM”

2.2. Autor: Gillath, Hart, Nofhle, & Stockdale, (2009).

2.3. Procedencia: Estados Unidos.

2.4. Adaptación: Ravello Landeras, Rina y Tenorio Herrera Evelyn Fabiola

2.5. Objetivo de la prueba: Capturar fluctuaciones temporales en el sentido de seguridad del apego e inseguridad.

2.6. Dirigido a: A personas de 18 a 35 años.

VII. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO:

Definición de la variable: Apego Adulto

Conforme la persona va creciendo, va desarrollando conductas y sentimientos, estos pueden manifestarse en el vínculo que entable, en las relaciones amorosas y amicales. (Hazam y Shaver, 1986).

DIMENSIONES	DEFINICIONES
Seguridad	El estilo de apego seguro en donde la persona tiene una percepción positiva de sí misma y hacia los demás, demuestra tener capacidad para controlar su ansiedad, teniendo confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.(Pizón,2004)
Ansiedad	Predomina la preocupación y el miedo a la separación. Evidenciando altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía. (Mikulincer,2003).
Evitación	Es el temor a relacionarse emocionalmente, y falta de confianza en los demás (Yárnoz & Yaben, 2011).

VIII. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	17.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	18.Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	19.Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	20.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	17. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	18. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	19. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	20. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	12. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	13. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	14. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	15. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Seguridad


Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
4. Me siento amado(a).	4	4	4	
6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	4	4	4	
7. Siento que los demás se preocupan por mí.	4	4	4	
11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	4	4	4	
13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.	4	4	4	
18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	4	4	4	
20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ansiedad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
1.. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.	4	4	4	
5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.	4	4	4	
8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	4	4	4	
12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	4	4	4	
14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien.	4	4	4	
17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.	4	4	4	
19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	4	4	4	

Tercera dimensión: Evitación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.	4	4	4	
3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	4	4	4	
9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	4	4	4	
15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.	4	4	4	
16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	4	4	4	
21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.	4	4	4	


Firma de evaluador

Número de colegiatura: 12139

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Medida Del Estado Del Apego Adulto - SAAM”. Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos: ZEGARRA PEREDA LILIA MARINA

Profesión: PSICÓLOGA

Grado académico: DOCTOR

Afiliación institucional: UCV

Área de experiencia profesional: PSICOLOGÍA CLINICA

Tiempo de experiencia profesional: 16 AÑOS

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1 Denominación de la prueba: “Medida Del Estado Del Apego Adulto – SAAM”

2.2. Autor: Gillath, Hart, Nofhle, & Stockdale, (2009).

2.3. Procedencia: Estados Unidos.

2.4. Adaptación: Ravello Landeras, Rina y Tenorio Herrera Evelyn Fabiola

2.5. Objetivo de la prueba: Capturar fluctuaciones temporales en el sentido de seguridad del apego e inseguridad.

2.6. Dirigido a: A personas de 18 a 35 años.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO:

Definición de la variable: Apego Adulto

Conforme la persona va creciendo, va desarrollando conductas y sentimientos, estos pueden manifestarse en el vínculo que entable, en las relaciones amorosas y amicales. (Hazam y Shaver, 1986).

DIMENSIONES	DEFINICIONES
Seguridad	El estilo de apego seguro en donde la persona tiene una percepción positiva de sí misma y hacia los demás, demuestra tener capacidad para controlar su ansiedad, teniendo confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.(Pizón,2004)
Ansiedad	Predomina la preocupación y el miedo a la separación. Evidenciando altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía. (Mikulincer,2003).
Evitación	Es el temor a relacionarse emocionalmente, y falta de confianza en los demás (Yárnoz & Yaben, 2011).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	21.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	22.Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	23.Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	24.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	21. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	22. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	23. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	24. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	16. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	17. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	18. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	19. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Seguridad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
4. Me siento amado(a).	4	4	4	
6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	4	4	4	
7. Siento que los demás se preocupan por mí.	4	4	4	
11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	4	4	4	
13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.	4	4	4	
18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	4	4	4	
20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ansiedad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
1.. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.	4	4	4	
5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.	4	4	4	
8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	4	4	4	
12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	4	4	4	
14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien.	4	4	4	
17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.	4	4	4	
19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	4	4	4	

Tercera dimensión: Evitación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.	4	4	4	
3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	4	4	4	
9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	4	4	4	
15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.	4	4	4	
16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	4	4	4	
21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.	4	4	4	



LILIA ZEGARRA PEREDA

CPs.P.11709

APRECIACIONES U OBSERVACIONES GENERALES:

Es un instrumento sencillo, pertinente y entendible.

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Medida Del Estado Del Apego Adulto - SAAM”. Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos: MARÍA MILAGROS MORGAN NORIEGA

Profesión: PSICÓLOGA

Grado académico: MAGISTER

Afiliación institucional: DOCENTE

Área de experiencia profesional: CLÍNICA Y EDUCATIVA

Tiempo de experiencia profesional: 17 AÑOS

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1 Denominación de la prueba: “Medida Del Estado Del Apego Adulto – SAAM”

2.2. Autor: Gillath, Hart, Nofhle, & Stockdale, (2009).

2.3. Procedencia: Estados Unidos.

2.4. Adaptación: Ravello Landeras, Rina y Tenorio Herrera Evelyn Fabiola

2.5. Objetivo de la prueba: Capturar fluctuaciones temporales en el sentido de seguridad del apego e inseguridad.

2.6. Dirigido a: A personas de 18 a 35 años.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO:

Definición de la variable: Apego Adulto

Conforme la persona va creciendo, va desarrollando conductas y sentimientos, estos pueden manifestarse en el vínculo que entable, en las relaciones amorosas y amicales. (Hazam y Shaver, 1986).

DIMENSIONES	DEFINICIONES
Seguridad	El estilo de apego seguro en donde la persona tiene una percepción positiva de sí misma y hacia los demás, demuestra tener capacidad para controlar su ansiedad, teniendo confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.(Pizón,2004)
Ansiedad	Predomina la preocupación y el miedo a la separación. Evidenciando altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía. (Mikulincer,2003).
Evitación	Es el temor a relacionarse emocionalmente, y falta de confianza en los demás (Yárnoz & Yaben, 2011).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	25.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	26.Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	27.Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	28.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

Coherencia El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	25.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	26.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	27.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	28.Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
Relevancia El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido	20.No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	21.Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	22.Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	23.Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Seguridad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
4. Me siento amado(a).	3	3	3	
6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	3	3	3	
7. Siento que los demás se preocupan por mí.	3	3	3	
11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	3	3	3	
13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.	3	3	3	
18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	4	4	4	
20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ansiedad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
1.. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.	3	3	3	
5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.	3	3	3	
8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	4	4	4	
12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	3	3	3	
14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien.	3	3	3	
17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.	4	4	4	
19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	4	4	4	

Tercera dimensión: Evitación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.	3	3	3	
3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	3	3	3	
9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	3	3	3	
15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.	3	3	3	
16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	3	3	3	
21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.	3	3	3	


Firma de evaluador

Número de colegiatura: C.Ps. P 10886

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Medida Del Estado Del Apego Adulto - SAAM”. Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos: KARENS JHOANNA RODRÍGUEZ LEÓN

Profesión: PSICOLOGA

Grado académico: DOCTORA

Afiliación institucional: _____

Área de experiencia profesional: CLINICA EDUCATIVA

Tiempo de experiencia profesional: 11 AÑOS

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1 Denominación de la prueba: “Medida Del Estado Del Apego Adulto – SAAM”

2.2. Autor: Gillath, Hart, Nofhle, & Stockdale, (2009).

2.3. Procedencia: Estados Unidos.

2.4. Adaptación: Ravello Landeras, Rina y Tenorio Herrera Evelyn Fabiola

2.5. Objetivo de la prueba: Capturar fluctuaciones temporales en el sentido de seguridad del apego e inseguridad.

2.6. Dirigido a: A personas de 18 a 35 años.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO:

Definición de la variable: Apego Adulto

Conforme la persona va creciendo, va desarrollando conductas y sentimientos, estos pueden manifestarse en el vínculo que entable, en las relaciones amorosas y amicales. (Hazam y Shaver, 1986).

DIMENSIONES	DEFINICIONES
Seguridad	El estilo de apego seguro en donde la persona tiene una percepción positiva de sí misma y hacia los demás, demuestra tener capacidad para controlar su ansiedad, teniendo confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.(Pizón,2004)
Ansiedad	Predomina la preocupación y el miedo a la separación. Evidenciando altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía. (Mikulincer,2003).
Evitación	Es el temor a relacionarse emocionalmente, y falta de confianza en los demás (Yárnoz & Yaben, 2011).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	29.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	30.Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	31.Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	32.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>Coherencia</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo</p>	29. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	30. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	31. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	32. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
<p>Relevancia</p> <p>El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Seguridad

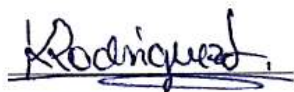
Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
4. Me siento amado(a).	4	4	4	
6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	4	4	4	
7. Siento que los demás se preocupan por mí.	4	4	4	
11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	4	4	4	
13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.	4	4	4	
18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	4	4	4	
20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ansiedad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
1.. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.	4	4	4	
5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.	4	4	4	
8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	4	4	4	
12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	4	4	4	
14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien.	4	4	4	
17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.	4	4	4	
19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	4	4	4	

Tercera dimensión: Evitación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.	3	4	4	
3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	4	4	4	
9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	3	4	4	
15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.	4	4	4	
16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	4	4	4	
21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.	4	4	4	



Firma de evaluador

Número de colegiatura: C.PS.P17713

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Medida Del Estado Del Apego Adulto - SAAM”. Su participación es de suma importancia para obtener la validez de la prueba.

Agradezco anticipadamente su valiosa contribución.

I. DATOS PERSONALES

Nombres y apellidos: LUIS ALEJANDRO PACHERRES COVEÑAS

Profesión: PSICOLOGA

Grado académico: MAGISTER EN PSICOLOGÍA/PSICOTERAPEUTA

Afiliación institucional: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Área de experiencia profesional: CLINICA, EDUCATIVA Y SOCIAL

Tiempo de experiencia profesional: 15 AÑOS

II. INFORMACIÓN DEL INSTRUMENTO

2.1 Denominación de la prueba: “Medida Del Estado Del Apego Adulto – SAAM”

2.2. Autor: Gillath, Hart, Nofle, & Stockdale, (2009).

2.3. Procedencia: Estados Unidos.

2.4. Adaptación: Ravello Landeras, Rina y Tenorio Herrera Evelyn Fabiola

2.5. Objetivo de la prueba: Capturar fluctuaciones temporales en el sentido de seguridad del apego e inseguridad.

2.6. Dirigido a: A personas de 18 a 35 años.

III. BASE TEÓRICA DEL INSTRUMENTO:

Definición de la variable: Apego Adulto

Conforme la persona va creciendo, va desarrollando conductas y sentimientos, estos pueden manifestarse en el vínculo que entable, en las relaciones amorosas y amicales. (Hazam y Shaver, 1986).

DIMENSIONES	DEFINICIONES
Seguridad	El estilo de apego seguro en donde la persona tiene una percepción positiva de sí misma y hacia los demás, demuestra tener capacidad para controlar su ansiedad, teniendo confianza por lograr adecuadas relaciones interpersonales.(Pizón,2004)
Ansiedad	Predomina la preocupación y el miedo a la separación. Evidenciando altos niveles de ansiedad y la necesidad de cercanía. (Mikulincer,2003).
Evitación	Es el temor a relacionarse emocionalmente, y falta de confianza en los demás (Yárnoz & Yaben, 2011).

IV. INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, encontrará los criterios de calificación, sobre los que le solicito que por favor valore cada ítem.

Categoría	Calificación	Indicador
Claridad El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	33.No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	34.Bajo nivel	El ítem requiere importantes modificaciones o
	35.Moderado nivel	El ítem requiere algunas modificaciones en los términos del ítem
	36.Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<p>Coherencia</p> <p>El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo</p>	33. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	34. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene relación lejana con la dimensión
	35. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene relación moderada con la dimensión
	36. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se relaciona lógicamente con la dimensión
<p>Relevancia</p> <p>El ítem es esencial o importante; es decir, debe ser incluido</p>	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	6. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que éste mide
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4; así por favor brinde las observaciones que estime pertinentes.

1.No cumple con el criterio
2.Bajo nivel
3.Moderado nivel
4.Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Seguridad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
4. Me siento amado(a).	4	4	4	
6. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.	4	4	4	
7. Siento que los demás se preocupan por mí.	4	4	4	
11. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.	4	4	4	
13. Siento que tengo a alguien en quien confiar.	4	4	4	
18. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.	4	4	4	
20. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ansiedad

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
1.. Desearía que alguien me dijera que realmente me ama.	4	4	4	
5. Me gustaría que alguien cercano pudiera venir a verme ahora.	4	4	4	
8. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.	4	4	4	
12. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.	4	4	4	
14. Quiero compartir mis sentimientos con alguien.	4	4	4	
17. Quiero hablar con alguien que se preocupe por mí sobre las cosas que me preocupan.	4	4	4	
19. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.	4	4	4	

Tercera dimensión: Evitación

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones o recomendaciones
2. Me sentiría incómodo si tuviera un buen amigo o una pareja cercana a mí.	3	4	4	
3. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.	4	4	4	
9. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.	3	4	4	
15. Siento que los demás me quieren, pero realmente no me importa.	4	4	4	
16. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).	4	4	4	
21. Tengo sentimientos encontrados sobre estar cerca de otras personas.	4	4	4	



Mg. Luis A. Pacherre Coveñas
Psicólogo/Psicoterapeuta
C.Ps.P.Nº17422

Firma de evaluador

Número de colegiatura: C.Ps.P 17422

Anexos N°07: Matriz de operacionalización de variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Apego Adulto	Se trata de las relaciones adultas, lazos amicales, emocionales, para, Díaz (2016) los adultos adoptan estilos de apego basados en las características vívidas de los lazos afectivos surgidos en la infancia.	El apego adulto será evaluado mediante la Medida de Estado del Apego Adulto (SAAM), consta de 21 ítems. Con la puntuación de 1 en desacuerdo y 7 de acuerdo.	Seguro	4,6,7,11,13,18 y 20	Escala de ordinal
			Ansiedad	1,5,8,12,14,17 y 19	
			Evitación	2,3,9,10,15, 16 y 21	

Anexo N°08: Instrumento adaptado por las autoras

Medida del Estado del Apego Adulto (SAAM)

Las siguientes afirmaciones se refieren a cómo usted se siente en este momento. Responda a cada afirmación indicando cuánto está de acuerdo o en desacuerdo con ella, ya que refleja sus sentimientos actuales. Encierre en un círculo el número en la escala del 1 al 7 que mejor indique cómo se siente en este momento:

1	2	3	4	5	6	7
Completamente en desacuerdo	.	.	Neutral/Mixto	.	.	Completamente de acuerdo
	
	

En este momento ...

1. Me siento solo(a) y, sin embargo, no tengo ganas de acercarme a los demás.
2. Me siento amado(a).
3. Si algo saliera mal en este momento, siento que puedo contar con alguien.
4. Siento que los demás se preocupan por mí.
5. Siento una gran necesidad de ser amado(a) incondicionalmente en este momento.
6. Tengo miedo de que alguien quiera acercarse demasiado a mí.
7. Si alguien intentara acercarse a mí, trataría de mantener la distancia.
8. Me siento relajado(a) sabiendo que otras personas cercanas están ahí para mí en este momento.
9. Realmente necesito sentirme amado(a) ahora mismo.
10. Siento que tengo a alguien en quien confiar.
- 11.. La idea de involucrarme emocionalmente con alguien me pone nervioso(a).
12. Me siento seguro(a) y cercano(a) a otras personas.
13. Realmente necesito el apoyo emocional de alguien.
14. Siento que puedo confiar en las personas cercanas a mí.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, RAVELLO LANDERAS RINA, TENORIO HERRERA EVELYN FABIOLA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ADAPTACIÓN DE LA MEDIDA DEL ESTADO DEL APEGO ADULTO (SAAM) EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE TRUJILLO", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RAVELLO LANDERAS RINA DNI: 46781985 ORCID 0000-0003-3926-1470	Firmado digitalmente por: RRAVELLOL el 06-11-2021 19:46:08
TENORIO HERRERA EVELYN FABIOLA DNI: 75330221 ORCID 0000 - 0002 - 9778 - 117	Firmado digitalmente por: ETENORIOH el 06-11-2021 19:51:15

Código documento Trilce: INV - 0409253